所藝試蕃園書

全省瓜實蠅防治示範

王 炘　黃 讚　陳貴華

An Over-Island Demonstration on Melon Fly Control

by

H. Wang, T. Huang and K. H. Chen

所藝試蕃園書

臺灣省農業試驗所
鳳山熱帶園藝試驗分所編印
高雄縣・鳳山鎮
中華民國四十九年二月
Published by
Taiwan Agricultural Research Institute
Fengshan Tropical Horticultural Experiment Station
Fengshan, Kaohsiung, Taiwan
February, 1960

全省瓜實蠅防治示範

目　　次

一、緒言
二、全省瓜實蠅防治示範計劃要點
　1. 防治示範地區
　2. 防治示範工作各級負責人
　3. 工作人員講習
　4. 防治示範方法
　5. 召開防治示範觀摩會
三、全省瓜實蠅防治示範結果與討論
　1. 各縣防治示範結果
　　宜蘭縣、台北縣、桃園縣、新竹縣、苗栗縣
　　台中縣、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、台南縣
　2. 各示範作物防治效果比較
　3. 防治瓜實蠅之經濟價值
　　㈠ 各示範鄉鎮收益比較
　　㈡ 各示範作物收益比較
四、結論
五、摘要
六、誌謝
七、參考文献
八、英文摘要
附：各鄉鎮瓜實蠅防治示範結果統計表

全省瓜實蠅防治示範照片



㈠ 全省瓜實蠅防治示範工作人員技術講習會——農復會劉博士廷蔚致詞



㈡ 香山鄉(新竹縣)召開瓜實蠅防治示範觀摩會——農復會錢委員天鶴致詞



㈢ 香山鄉(新竹縣)召開瓜實蠅防治示範觀摩會——農復會劉博士廷蔚致詞



㈣ 示範鄉鎮督導員正在指導瓜實蠅誘殺劑調配方法——宜蘭市(宜蘭縣)



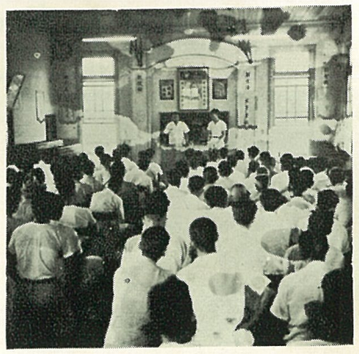
㈤ 示範農戶在其示範園內噴佈瓜實蠅誘殺劑——樹林鎮(臺北縣)胡瓜園



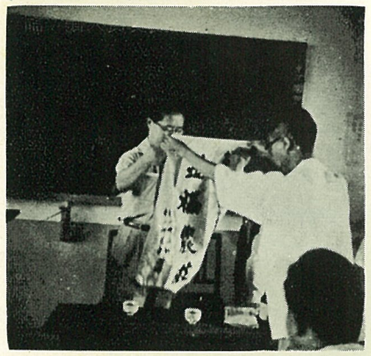
㈥ 召開觀摩會時，由示範農戶實地表演噴葯方法——龍井鄉(臺中縣)香瓜園



(七) 噴葯表演後十分鐘，參加觀摩會人員全體進入瓜園蒐檢瓜實蠅死虫——桃園鎮(桃園縣)



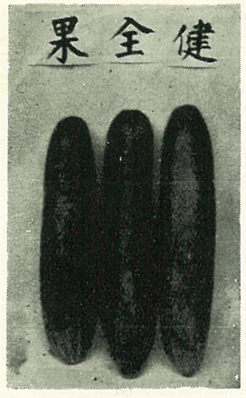
(八) 在桃園鎮(桃園縣)田間觀摩完畢後，接着召開瓜實蠅防治示範檢討會，以解答農友疑問——本所王所長致詞



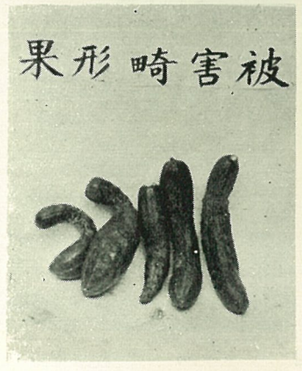
(九) 香山鄉(新竹縣)瓜農代表向農復會獻旗誌謝——由張組長憲秋接受



(十) 瓜實蠅防治示範區收穫之大胡瓜——宜蘭市(宜蘭縣)



(十一) 瓜實蠅防治後之胡瓜健全果



(十二) 瓜實蠅爲害果——被害輕微之畸形果



(十三) 同前——被害嚴重，完全失却經濟價值之腐爛果

全省瓜實蠅防治示範

王炘　黃讚　陳貴華

一、緒　言

瓜實蠅（Dacus cucurbitae Coquillett）爲瓜類一大害虫，在台灣幾乎爲害所有瓜類，而以胡瓜、越瓜、絲瓜及甜瓜之被害最爲慘重。據本分所於民國47年12月廣泛地調查結果，本省西部各縣市平均爲害率竟高達32.5%，此在本省瓜類總栽培面積共12,827.05公頃中佔 4,168.79 公頃，在總產量112,504,325公斤中佔36,563,905.6公斤，在其生產物價值總額90,038,779元中佔29,262,603.2元，亦即因瓜實蠅之爲害每年荒廢幾達4,200公頃土地，損失3,660萬公斤瓜果，或耗損鉅達2,930萬元新台幣。

爲防治此種害虫，本分所於民國46年3月即曾着手研究以水解性蛋白質加馬拉松之誘殺防治方法，並獲得優越成果。民國47年7月復承農復會補助經費，在本省南部之高雄縣與屏東縣進行小規模防治示範，結果防治區較對照區多得 2,2 倍淨利，頗爲農民所歡迎。本分所爲將此種有效誘殺法灌輸給全省瓜農俾利該虫之防治，以期瓜果之增產計，於民國48年4月復承農復會補助經費（59-A-872），在全省瓜類主產地之台北、宜蘭、桃園、新竹、苗栗、台中、彰化、雲林、嘉義及台南等共10縣舉辦全省瓜實蠅防治示範。茲謹將示範結果報告如下，尙祈農界先進多所指正。

二、全省瓜實蠅防治示範計劃要點

1.防治示範地區：

根據本分所47年12月調查瓜實蠅爲害瓜類情形之結果，選擇本省主產瓜類之10縣爲示範縣，計有宜蘭、台北、桃園、新竹、苗栗、台中、彰化、雲林、嘉義及台南等縣（高雄及屏東二縣會於民國47年7月至12月間已完成示範工作，故不予列入），每縣再選取三鄉鎮爲示範鄉鎮，每鄉鎮選10戶示範農家。在10戶示範農家中，包括該地篤農家2戶，每一篤農指導4戶示範農家進行防治示範工作。每示範農家設一示範園，其面積以10公畝爲準。（表1）

關于各縣示範鄉鎮與示範農家之選擇，完全視該地區瓜類栽培面積是否廣大，交通是否方便以及瓜農是否熱心而定。

表1：　全省瓜實蠅防治示範縣別及鄉鎮名稱一覽表

縣別	示範鄉鎮名稱			示範農家戶數
宜蘭縣	員山鄉	宜蘭市	壯圍鄉	30戶
台北縣	新莊鎮	內湖鄉	樹林鎮	〃
桃園縣	桃園鎮	中壢鎮	平鎮鄉	〃
新竹縣	芎林鄉	竹北鄉	香山鄉	〃
苗栗縣	通宵鎮	竹南鎮	後龍鎮	〃
台中縣	豐原鎮	龍井鄉	大肚鄉	〃
彰化縣	員林鎮	埔心鄉	永靖鄉	〃
雲林縣	莿桐鄉	西螺鎮	斗六鎮	〃
嘉義縣	民雄鄉	水上鄉	朴子鎮	〃
台南縣	後壁鄉	麻豆鎮	歸仁鄉	〃
合計	10縣・30鄉鎮			300戶

2.防治示範工作各級負責人：

本示範工作範圍廣及10縣，責任綦重，爲求層層負責，順利完成起見，共設有5種督導人員。（表2）

㈠總督導1人：負督導之總責，由本分所王所長炘擔任。

㈡技術顧問2人：負責督導防治示範之技術，由農林廳王科長鼎定及農試所陶主任家駒擔任。

㈢省級督導員2人：負責督導全省10縣防治示範工作之推行，由本分所黃主任讚與陳技佐貴華擔任。

㈣縣級督導員10人：負責督導各縣3鄉鎮防治示範工作之推行，由各區農林改良場，各農業試驗分所及縣農會派病虫害主辦人員擔任。

㈤鄉鎮督導員30人：負責督導各鄉鎮10示範農戶防治示範工作之推行，由各鄉鎮公所或鄉鎮農會遴派病虫害主辦人員擔任。

表2： 全省瓜實蠅防治示範工作人員一覽表

職務	姓名	督導地區	服務機關及職衔	連絡地點
1.總督導	王炘	全省	鳳山熱帶園藝試驗分所分所長	鳳山熱帶園藝試驗分所
2.技術顧問	王鼎定	全省	農林廳農產科科長	農林廳農產科
	陶家駒	全省	農試所應用動物系主任	台北市龍泉街92巷4號
3.省級督導員	黃讚	全省	鳳山熱帶園藝試驗分所病虫害系主任	鳳山熱帶園藝試驗分所
	陳貴華	全省	鳳山熱帶園藝試驗分所病虫害系技佐	同上
4.縣級督導員	陳玉皇	宜蘭縣	宜蘭縣農會推廣課課長	宜蘭市東港路69之1
	張良傳	台北縣	農試所應用動物系技佐	台北農試所
	陳貴華	桃園縣	鳳山試驗分所病虫害系技佐	鳳山熱帶園藝試驗分所
	林杜榮	新竹縣	新竹區農林改良場技士	新竹縣芎林鄉芎林村20號
	鄭咸和	苗栗縣	鳳山試驗分所病虫害系技士	鳳山熱帶園藝試驗分所
	林滄海	台中縣	台中區農林改良場技士	台中市西區平和里向溪巷2號
	黃讚	彰化縣	鳳山試驗分所病虫害系主任	鳳山熱帶園藝試驗分所
	李錫山	雲林縣	鳳山試驗分所技士	鳳山熱帶園藝試驗分所
	陶家驊	嘉義縣	嘉義試驗分所病虫害系主任	嘉義農業試驗分所
	張松壽	台南縣	台南區農林改良場病虫害股股長	台南市光華街10號
5.鄉鎮級督導員	李熙寧	員山鄉	員山鄉農會推廣股指導員	宜蘭縣員山鄉員山127號
	李傳樑	宜蘭市	宜蘭市公所建設課指導員	宜蘭市聖後街91號
	賴榮枝	壯圍鄉	壯圍鄉農會推廣股指導員	宜蘭市聖後街170號
	陳濱相	新莊鎮	新莊鎮農會指導員	台北縣新莊鎮化成路145
	郭昭陽	內湖鄉	內湖鄉公所建設課技士	台北縣內湖鄉內湖村83號
	廖振義	樹林鄉	樹林鎮農會指導員	台北縣鶯歌鎮嶺腳街14號
	廖有義	桃園鎮	桃園鎮農會指導員	桃園縣龜山鄉7鄰48號
	李連珍	中壢鎮	中壢鎮農會指導員	桃園縣中壢鎮五權里103號
	童崇鎮	平鎮鄉	平鎮鄉公所建設課課員	桃園縣中壢鎮石頭里7號
	林鏡鋅	芎林鄉	芎林鄉公所建設課課長	新竹縣芎林鄉新鳳村3號
	林友才	竹北鄉	竹北縣農會推廣股指導員	新竹縣竹北鄉新興村187號
	楊煙輝	香山鄉	香山鄉公所建設課技術員	新竹縣香山鄉朝山村43號
	黃新貴	通宵鎮	通宵鎮公所技士	苗栗縣通宵鎮烏眉里121號—1
	林昭榮	竹南鎮	竹南鎮公所技士	苗栗鎮竹南鎮光復路250—1
	朱清江	後龍鎮	後龍鎮公所技士	苗栗縣後龍鎮北龍里39號
	王銘全	豐原鎮	豐原鎮公所技士	台中縣后里鄉水門路21號
	劉龍波	龍井鄉	龍井鄉農會推廣股股長	台中縣龍井鄉茄投路6號
	陳智聰	大肚鄉	大肚鄉農會推廣股股長	台中縣大肚鄉中路2號
	陳瑞	員林鎮	員林鎮公所建設課技士	彰化縣員林鎮和平街3號
	張再益	埔心鄉	埔心鄉公所建設課技士	彰化縣埔心鄉瓦平路143號
	陳益強	永靖鄉	永靖鄉公所建設課技士	彰化縣永靖鄉中山路2號
	董朝中	莿桐鄉	莿桐鄉公所建設課課長	雲林縣莿桐鄉麻園村23號
	巫士堅	西螺鎮	西螺鎮公所建設課技士	雲林縣西螺鎮文昌路仁愛巷8號
	郭主和	斗六鎮	斗六鎮公所建設課技士	雲林鎮斗六鎮久安里14號
	蕭錦昌	民雄鄉	民雄鄉公所建設課技士	嘉義縣民雄鄉興安村35號
	黃朝儀	水上鄉	水上鄉公所建設課技士	嘉義縣水上鄉大埔村19號
	黃渭川	朴子鎮	朴子鎮公所建設課技士	嘉義縣朴子鎮內厝里10號
	蕭瑞卿	後壁鄉	後壁鄉公所建設課技士	台南縣後壁鄉頂長村8號
	王文章	新營鎮	新營鎮公所建設課技士	台南縣新營鎮舊部里8號
	謝明德	麻豆鎮	麻豆鎮公所建設課技士	台南縣麻豆鎮興民街51號

3.工作人員講習：

在各縣瓜實蠅防治示範工作開始以前，於4月24與25兩日在本分所舉辦工作人員講習會，召集縣級督導員及各鄉鎮督導員全體參加，聘請農復會、農林廳、農試所及台灣省立農學院病虫害專家以及本分所技術人員爲講師，茲將講授課程與講師姓名表列如下。（表3）

表3： 瓜實蠅防治示範工作人員講習課程表

課程	講師 姓名	講師 服務機關	講授時數
瓜實蠅防治概況	王所長炘	本分所	1
瓜實蠅防治原理	劉博士廷蔚	農復會	1
瓜實蠅之形態與生態	張教授書牧	台灣省立農學院	2
本省瓜實蠅防治計劃	王科長鼎定	農林廳	1
瓜實蠅防治藥劑概況	陶主任家駒	農試所	1
瓜實蠅防治示範之方法	黃主任讚	本分所	2
瓜類露菌病防治方法	同上	同上	1
瓜類栽培方法	郁主任宗雄	同上	2
瓜實蠅誘殺防治法實習	陳技佐貴華	同上	2
瓜實蠅防治討論會	王所長炘	同上	2
合計			15

各縣級督導員與各鄉鎮督導員，接受講習後返回各地，選擇示範農家，每鄉鎮10戶，在各鄉鎮防治示範工作開始以前，各鄉鎮分別召開鄉鎮示範農戶講習會，召集各示範瓜農參加，為期1天，由各縣與各該鄉鎮督導員任講師，其目的在使各示範瓜農明瞭瓜實蠅防治示範之方法，藥劑之性能與使用之方法等。

4.防治示範方法：採用毒餌誘殺法（Toxin-baits spray）。

㈠藥劑種類，濃度與配合方法：瓜實蠅毒餌誘殺法所用藥劑有兩種，一為引誘劑水解性蛋白質（Protein Hydrolysate），一為25%馬拉松可濕性粉劑（Malathion Wettable Powder），二者均加水400倍，稀釋配合使用，亦即每10公升水加25%馬拉松可濕性粉劑25公分，加水解性蛋白質（液體）25cc.，配合時宜先取少量清水將馬拉松粉劑溶解，然後傾入10公升水內，再將水解性蛋白質徐徐傾入水內，並不斷攪拌俟混合均勻後即可噴用。各示範農家均領到水解性蛋白質1磅及25%馬拉松可濕性粉劑1磅，以供10公畝瓜園噴佈6次之用。

㈡噴藥時期：自示範瓜類開花初期即予噴約，每隔5天噴施一次，直到該瓜果收完為止。胡瓜約噴6次即可。

㈢噴藥方法：本誘殺劑僅噴於每瓜株中段三分之一的部分，惟採取全園全行噴施法。

㈣施用藥量：每10公畝瓜園每次施用藥量以30公升為原則。

㈤產量紀錄：每示範農戶須將示範圃之瓜果產量按健全果，被害畸形果及被害腐爛果三種分別記載於本所製發之紀錄表內以便統計，分析及觀察防治效果。

㈥防治示範作物：包括胡瓜、越瓜、香瓜、絲瓜及西瓜，均係各示範鄉鎮特產之瓜類。

5.召開防治示範觀摩會：

為使全省瓜農普遍地認識瓜實蠅之新穎而有效之防治方法，俾利後日之全面防治工作，於防治示範效果顯著時期，各鄉鎮分別召開「瓜實蠅防治示範觀摩會」。每鄉鎮參加觀摩人數為112人，其中

100人為本鄉鎮瓜農，12人為鄰近6鄉鎮公所或農會病虫害工作人員，全省10縣30鄉鎮合計3,360人，凡參加觀摩會人員均贈送藥品1份，包括水解性蛋白質1磅及25%馬拉松可濕性粉劑1磅，以便瓜農觀摩後攜回試用。召開觀摩會時，除引導瓜農參觀瓜實蠅防治示範圃外，並實地表演配藥噴藥方法，且於噴約10分鐘後請瓜農找尋誘殺毒斃之虫體，俾便認識與鑑別實瓜蠅之形態。（表4）

表4： 各鄉鎮示範作物，示範時期，瓜農講習會及觀摩會召期日期一覽表

縣名	鄉鎮名	示範作物	示範時期	示範瓜農講習會召期日期	防治示範觀摩會召開日期
宜蘭	員山鄉	胡瓜	6月上旬至7月上旬	4月29日	6月23日
	宜蘭市			4月30日	6月26日
	壯圍鄉			5月1日	6月27日
台北	新莊鎮		5月上旬至10月下旬	5月4日	10月11日
	內湖鄉			5月6日	一
	樹林鎮			5月7日	9月16日
桃園	桃園鎮		5月下旬至7月上旬	5月2日	6月25日
	中壢鎮			5月1日	6月25日
	平鎮鄉	越瓜		5月1日	6月27日
新竹	芎林鄉	胡瓜	5月下旬至7月上旬	4月30日	7月3日
	竹北鄉			5月2日	6月29日
	香山鄉	越瓜	7月上旬至8月中旬	5月1日	8月8日
苗栗	後龍鎮		7月中旬至9月上旬	5月5日	8月14日
	竹南鎮	西瓜	5月中旬至7月中旬	5月6日	7月12日
	通宵鎮		6月上旬至8月上旬	5月4日	7月25日
台中	豐原鎮	胡瓜	5月中旬至7月中旬	4月30日	6月28日
	龍井鄉	香瓜	6月中旬至8月上旬	5月2日	7月22日
	大肚鄉			5月1日	7月10日
彰化	員林鎮	絲瓜	4月下旬至7月上旬	5月1日	6月4日
	埔心鄉			4月29日	6月29日
	永靖鄉			4月30日	6月23日
雲林	莿桐鄉	胡瓜	5月上旬至6月中旬	4月28日	6月10日
	西螺鎮			5月6日	6月9日
	斗六鎮		6月上旬至7月中旬	4月27日	6月26日
嘉義	民雄鄉	越瓜	5月下旬至7月上旬	5月6日	6月20日
	水上鄉			5月5日	6月17日
	朴子鎮		5月上旬至6月中旬	5月4日	5月25日
台南	新營鎮			5月5日	一
	後壁鄉			5月4日	5月21日
	麻豆鎮			5月2日	5月28日

備註：台北縣因颱風關係，前後共示範三次，故示範時期延至十月底始告結束。

三、全省瓜實蠅防治示範結果與討論

1.各縣防治示範結果：

此次全省瓜實蠅防治示範工作自48年初開始，2月至3月為計劃籌備時期，4月24～25日為工作人員講習日期，4月下旬～5月上旬為各鄉鎮示範瓜農講習時期，6月～8月為防治示範觀摩會召開時期。大部分縣份與鄉鎮均能按期完成，只有台北縣三鄉鎮與台南縣一鄉鎮因初時瓜蠅發生較少，防治區與對照區無甚差異，致未能召開防治示範觀摩會，遂重行栽種而作第二次防治示範，惟復遭畢莉、瓊安及露依絲三次颱風襲擊，致召開觀摩會之日期遲至10月～11月，而台北縣內湖鄉與台南縣新營

鎮之觀摩會竟未開成。茲將各縣防治示範結果，分別報告於後。

㈠宜蘭縣：該縣瓜實蠅防治示範作物均爲大胡瓜，防治示範時期爲6月～7月，適爲瓜實蠅發生盛期，加之大胡瓜生長期間長，被害甚烈，所以防治效果甚佳。三鄉鎮平均防治區比對照區每10公畝產量多2倍，健全果多60%，淨利多2.8倍。（表5）

由於各示範農家防治區殺虫效果之優越，大胡瓜之個體亦特別長大（據調查大者長達1.8尺，重達3.5台斤），而深受瓜販歡迎，因爲瓜販競購結果，防治示範區胡瓜價格隨之大漲，當時一般市價爲每台斤0.9元，防治示範區之胡瓜則售價爲1.2元，而且瓜販親往瓜園收購。

該縣三鄉縣召開觀摩會時，參加瓜農極爲踴躍，噴藥表演後瓜農在瓜園檢獲許多死虫，對防治效果至感驚異，同時宜蘭縣農會並訪問示範農家，作成錄音，送至廣播電台播送。

表5： 宜蘭縣瓜實蠅防治示範結果

示範鄉鎮	處理別	示範面積（公畝）	總產量（公斤）	每10公畝平均產量（公斤）	健全果 產量（公斤）	健全果 百分率（%）	被害畸形果 產量（公斤）	被害畸形果 百分率（%）	被害腐爛果 產量（公斤）	被害腐爛果 百分率（%）	淨利（元/10公畝）	示範作物	觀摩會召開日期
宜蘭市	防治區	75	18,837.6	2,511.6	18,604.8	98.76	124.8	0.66	108.0	0.58	2,926.20	胡瓜	6月26日
	對照區	10	750.0	750.0	420.0	56.00	150.0	20.00	180.0	24.00	594.00		
員山鄉	防治區	73	17,025.0	2,332.2	16,763.4	98.46	141.0	0.83	120.6	0.71	2,706.90	胡瓜	6月23日
	對照區	10	710.0	710.0	433.1	61.00	110.0	15.50	166.9	23.50	581.70		
壯圍鄉	防治區	71	13,162.2	1,853.8	12,401.5	94.22	444.7	3.38	316.0	2.40	2,073.30	胡瓜	6月27日
	對照區	10	750.0	750.0	491.2	65.50	123.8	16.50	135.0	18.00	663.70		
平均	防治區	219	49,024.8	2,238.6	47,769.7	97.45	710.5	1.44	544.6	1.11	2,617.80		
	對照區	30	2,210.0	736.7	1,344.3	60.83	383.8	17.37	481.9	21.80	680.90		
指數	防治區			303	160		8.28		5.09		384		
	對照區			100	100		100		100		100		

㈡臺北縣：防治示範作物爲胡瓜，當地瓜農均以採收花瓜爲主，示範時期在5月上旬～10月下旬。臺北縣位於臺灣最北端，氣候較冷，雨水較多，故瓜實蠅成虫之發生盛期遠較他縣爲遲，虫口密度亦較稀疏，尤其在防治示範期間前後遭受畢莉（Billie）、瓊安（Joan）及露依絲（Louise）等颱風襲擊，示範瓜園被吹毀殆盡，然爲達防治示範目的，前後續辦瓜實蠅防治示範計三次，至第三次（48年9月）始告成功，惟單位面積產量受颱風影響而大不如前，然而8、9月爲該縣瓜實蠅發生盛期，故防治效果仍極顯著。三示範鄉鎮中，內湖鄉因至48年8月已無瓜類作物無法重設示範圃，只得半途中止。

由本防治示範結果，可知防治區比對照區平均每10公畝產量多64%，健全果多54%，淨利多1.3倍。（表6）

該縣召開防治示範觀摩會時，農復會朱技正海帆、洪維懷及劉和元三位先生會蒞臨指導，並對防治示範結果甚感滿意。

表6： 臺北縣瓜實蠅防治示範結果

示範鄉鎮	處理別	示範面積（公畝）	總產量（公斤）	每10公畝平均產量（公斤）	健全果 產量（公斤）	健全果 百分率（%）	被害畸形果 產量（公斤）	被害畸形果 百分率（%）	被害腐爛果 產量（公斤）	被害腐爛果 百分率（%）	淨利（元/10公畝）	示範作物	觀摩會召開日期
新莊鎮	防治區	34	4,925.9	1,448.8	4,752.3	96.48	106.6	2.16	67.0	1.36	5,543.5	胡瓜	10月11日
	對照區	10	852.0	852.0	526.4	61.78	214.9	25.55	110.8	13.00	2,535.4		
樹林鎮	防治區	15	1,314.6	876.4	1,213.2	92.29	67.8	5.16	33.6	2.55	3,265.3	胡瓜	9月16日
	對照區	9	497.4	552.7	309.3	62.19	102.0	20.51	86.1	17.30	1,531.2		
平均	防治區	49	6,240.5	1,162.6	5,965.5	95.59	174.4	2.79	100.6	1.62	4,878.7		
	對照區	19	1,349.4	710.2	835.7	61.93	316.9	23.48	196.9	14.59	2,093.6		
指數	防治區			164	154		11.88		11.10		233		
	對照區			100	100		100		100		100		

備註：(1)臺北縣瓜實蠅防治示範鄉鎮爲新莊鎮、樹林鎮及內湖鄉。

(2)內湖鄉瓜實蠅防治示範工作共續辦三次惟因颱風而全毀，未得結果故未予列入上表。

㈢桃園縣：防治示範作物爲胡瓜、越瓜及西瓜，惟以胡瓜、越瓜爲主，西瓜爲副，防治示範時期在5月下旬～7月上旬。桃園縣瓜實蠅防治示範工作係按原計劃自5月下旬開始進行，在6月下旬召開防治示範觀摩會，而至7月初旬完全結束。該縣以7～9月爲瓜實蠅成虫發生盛期，而本防治示範時期僅爲發生初期，雖然虫口密度尚低，但仍有極顯著之防治效果。蓋防治區較對照區，平均每10公畝產量在胡瓜增多1.6倍、越瓜增多1.5倍；健全果爲胡瓜增多42%、越瓜增多56%；淨利則爲胡瓜增多2.4倍、越瓜增多2.2倍。（表7）

表7： 桃園縣瓜實蠅防治示範結果

示範鄉鎮	處理別	示範面積（公畝）	總產量（公斤）	每10公畝平均產量（公斤）	健全果 產量（公斤）	健全果 百分率（%）	被害畸形果 產量（公斤）	被害畸形果 百分率（%）	被害腐爛果 產量（公斤）	被害腐爛果 百分率（%）	淨利（元/10公畝）	示範作物	觀摩會召開日期
桃園鎮	防治區	46	8,331.0	1,811.1	8,210.0	98.55	88.5	1.06	32.5	0.39	2,093.00	胡瓜西瓜	6月25日
	對照區	10	700.0	700.0	476.0	68.00	84.0	12.00	140.0	20.00	621.20		
中壢鎮	防治區	19	2,194.8	1,313.1	2,072.4	94.45	74.8	3.40	47.6	2.15	3,441.90	胡瓜越瓜	6月25日
	對照區	10	740.0	740.0	518.0	70.00	59.2	8.00	162.8	22.00	1,243.20		
平均	防治區	56	10,525.9	1,879.6	10,282.4	97.69	163.4	1.55	80.1	0.76	3,641.1		
	對照區	20	1,440.0	720.0	994.0	69.03	143.2	9.94	302.8	21.03	1,065.6		
指數	防治區			261	142		15.58		3.16		341		
	對照區			100	100		100		100		100		
平鎮鄉	防治區	62	13,692.7	2,208.5	13,468.8	98.36	183.6	1.32	40.6	0.30	2,076.80	越瓜	6月27日
	對照區	10	895.0	895.0	563.9	63.00	152.1	17.00	179.0	20.00	640.00		
指數	防治區			247	156		7.88		1.50		324		
	對照區			100	100		100		100		100		

㈣新竹縣：防治示範作物為胡瓜、越瓜及西瓜，惟以胡瓜、越瓜為主，西瓜為副。該縣防治示範時期在5月下旬～8月中旬，適在瓜實蠅發生初期至發生盛期內，故防治效果仍極顯著，平均防治區比對照區每10公畝產量在胡瓜多1倍、越瓜多1.2倍；健全果為胡瓜多38%、越瓜多1倍以上；淨利則為胡瓜多1.5倍、越瓜多2.5倍。（表8）

該縣召開防治示範觀摩會時，瓜農參加甚為踴躍，農復會錢委員天鶴、張組長憲秋、劉博士廷蔚、陳視察宇佐、農試所應用動物系陶主任家駒、邱技正瑞珍、新竹區農林改良場黃場長添澤，以及縣政府、縣農會代表等均列席指導，場面熱烈，盛況空前。

表8：新竹縣瓜實蠅防治示範結果

示範鄉鎮	處理別	示範面積（公畝）	總產量（公斤）	每10公畝平均產量（公斤）	健全果 產量（公斤）	健全果 百分率（%）	被害畸形果 產量（公斤）	被害畸形果 百分率（%）	被害腐爛果 產量（公斤）	被害腐爛果 百分率（%）	淨利（元/10公畝）	示範作物	觀摩會召開日期
竹北鄉	防治區	30	6,686.2	2,228.7	6,264.6	93.69	276.6	4.14	145.0	2.17	2,083.20	胡瓜越瓜西瓜	6月29日
	對照區	10	1,015.0	1,015.0	659.8	65.00	121.8	12.00	233.4	23.00	925.70		
芎林鄉	防治區	42	6,758.4	1,609.1	6,502.8	96.22	171.6	2.54	84.0	1.24	1,916.20	胡瓜	7月3日
	對照區	5	406.0	812.0	316.7	78.00	32.5	8.00	56.8	14.00	799.00		
平均	防治區	72	13,444.6	1,918.9	12,767.4	94.96	448.2	3.33	229.0	1.70	2,104.8		
	對照區	15	1,421.0	947.3	976.5	68.72	154.3	10.86	290.2	20.42	843.0		
指數	防治區			203	138		30.66		8.32		250		
	對照區			100	100		100		100		100		
香山鄉	防治區	94	20,745.0	2,206.9	19,430.6	93.66	370.0	1.78	944.4	4.55	2,026.10	越瓜	8月8日
	對照區	10	1,008.0	1,008.0	453.6	45.00	252.0	25.00	302.4	30.00	579.10		
指數	防治區			219	208		7.10		15.17		350		
	對照區			100	100		100		100		100		

㈤苗栗縣：該縣示範作物在竹南鎮與通霄鎮為西瓜，在後龍鎮為越瓜，防治示範時期在5月中旬～9月上旬，亦為瓜實蠅發生盛期內，同時西瓜栽培地皆利用沿海一帶砂坵，多年連作，病虫害之發生均甚嚴重。瓜實蠅之為害西瓜為幼果期，幼果被害後即行腐爛而毫無保留之價值，故一般瓜農一見被害果即予摘除淘汰，另留他果，因之其防治效果只能藉健全果與被害果個數作為比較。後龍之越瓜，其栽培地亦屬砂地，而砂地為瓜實蠅幼虫化蛹最適宜之環境，故該虫為害猖獗，以致形成防治區與對照區之顯著差異。

由防治示範結果，可知防治區比對照區平均每10公畝產量在西瓜多43%、越瓜多55%；健全果在西瓜多58%、越瓜多60%；淨利則為西瓜多1.2倍、越瓜多1.1倍。（表9）

表9：苗栗縣瓜實蠅防治示範結果

示範鄉鎮	處理別	示範面積（公畝）	總產量（公斤）	每10公畝平均產量（公斤）	健全果 產量（公斤）	健全果 百分率（%）	被害畸形果 產量（公斤）	被害畸形果 百分率（%）	被害腐爛果 產量（公斤）	被害腐爛果 百分率（%）	淨利（元/10公畝）	示範作物	觀摩會召開日期
後龍	防治區	50	8,968.7	1,793.7	8,680.2	96.78	190.8	2.13	97.7	1.09	1,694.8	越瓜	8月14日
	對照區	20	2,316.1	1,158.1	1,402.3	60.55	361.9	15.62	551.9	23.83	791.2		
平均	防治區	50	8,968.7	1,793.7	8,680.2	96.78	190.8	2.13	97.7	1.09	1,694.8		
	對照區	20	2,316.1	1,158.1	1,402.3	60.55	361.9	15.62	551.9	23.83	791.2		
指數	防治區			155	160		13.64		4.57		214.21		
	對照區			100	100		100		100		100		
竹南	防治區	100	4,142*	414.2*	3,870*	93.43	272**	6.57	—	—	4,583.7	西瓜*	7月12日
	對照區	20	635*	317.5*	381*	60.00	254**	40.00	—	—	2,286.0		
通霄	防治區	82	3,688*	449.8*	3,499*	94.88	189**	5.12	—	—	5,060.2	西瓜*	7月25日
	對照區	15	421*	280.7*	250*	59.38	171**	40.62	—	—	2,000.0		
平均	防治區	182	7,830*	430.2*	7,369*	94.11	461**	5.89	—	—	4,798.4		
	對照區	35	1,056*	301.7*	631*	59.75	425**	40.25	—	—	2,163.4		
指數	防治區			143	158		14.63		—		221.8		
	對照區			100	100		100		—		100		

備註：* 西瓜係以個數計算
** 指被害果果數

㈥臺中縣：該縣防治示範作物在豐原鎮為胡瓜，在龍井鄉及大肚鄉為香瓜，防治示範時期在5月中旬～8月上旬。根據47年12月本所調查結果，臺中縣瓜實蠅被害率平均高達40%，而示範作物之香瓜，胡瓜又為該虫所嗜好之寄主，加之示範時期亦正符該虫之猖獗時期，故防治效果甚為顯著，防治區比對照區平均每10公畝產量在胡瓜增多79%、香瓜增多57%；健全果在胡瓜增多63%、香瓜增多50%；淨利則為胡瓜增多1.4倍、香瓜約增多1倍。（表10）

當召開防治示範觀摩會時，農復會劉博士廷蔚、陳視察宇佐，農林廳王科長鼎定，以及臺中區農林改良場王場長祖濤、陳秘書毓宗等均列席指導，又參加瓜農人數遠超過規定名額，而鄉鎮農會四健會亦遴派代表參加，示範瓜農代表更熱烈發言，盛贊瓜實蠅誘殺方法之卓越成果。

表10： 臺中縣瓜實蠅防治示範結果

示範鄉鎮	處理別	示範面積（公畝）	總產量（公斤）	每10公畝平均產量（公斤）	健全果 產量（公斤）	健全果 百分率（%）	被害畸形果 產量（公斤）	被害畸形果 百分率（%）	被害腐爛果 產量（公斤）	被害腐爛果 百分率（%）	淨利（元/10公畝）	示範作物	觀摩會召開日期
豐原	防治區	93	31,059.9	3,339.8	29,069.7	93.6	1,589.2	5.1	401.0	1.3	3,793.1	胡瓜	6月28日
	對照區	14	2,610.7	1,864.8	1,498.5	57.4	757.1	29.0	355.1	13.6	1,608.9		
平均	防治區	93	31,059.9	3,339.8	29,069.7	93.6	1,589.2	5.1	401.0	1.3	3,793.1		
	對照區	14	2,610.7	1,864.8	1,498.5	57.4	757.1	29.0	355.1	13.6	1,608.9		
指數	防治區			179	163		17.6		9.6		236		
	對照區			100	100		100		100		100		
龍井	防治區	90	76,056	1,784	15,013	93.5	839	5.2	204	1.3	3,369.1	香瓜	7月22日
	對照區	10	1,017	1,017	627	61.7	261	25.7	129	12.6	1,515.0		
大肚	防治區	129	15,829.4	1,227.1	15,007.5	94.8	633.3	4.0	188.6	1.2	2,315.5	香瓜	7月10日
	對照區	10	843.2	843.2	542.2	64.3	171.2	20.3	129.8	15.4	1,255.6		
平均	防治區	219	31,885.4	1,445.9	30,020.5	94.15	1,472.3	4.62	392.6	1.23	2,748.5		
	對照區	20	1,860.2	930.1	1,169.2	62.85	432.2	23.24	258.8	13.91	1,385.3		
指數	防治區			157	150		19.88		8.84		198		
	對照區			100	100		100		100		100		

(七)彰化縣：彰化縣以絲瓜爲特產，其栽培地集中於員林、永靖及埔心三鄉鎮，故特以絲瓜爲示範作物，以員林鎮、永靖鄉及埔心鄉爲示範鄉鎮。其防治示範時期在4月下旬～7月上旬。絲瓜亦爲瓜實蠅最嗜好寄主之一，整個絲瓜生長期均可見其爲害，惟以幼果期被害爲甚。幼果被害後即行腐爛而毫無保留價值，故瓜農一見被害果即予摘除而另留他果，此與西瓜之情形相似，是故絲瓜亦與西瓜同樣地以個數（條）比較其防治效果。

彰化縣之絲瓜係採用搭棚栽培法，故防治區於噴藥後，檢獲死虫甚爲容易，致引起農友們莫大的興趣。在召開防治示範觀摩會時，參加的瓜農人數衆多，且因示範瓜園位於縱貫公路兩傍，極易引人注目，故附近瓜農以及過路農民均圍觀噴藥表演，對於該誘殺劑之速效作用以及優越效能，均異口同聲稱贊不已。

彰化縣瓜實蠅防治示範結果，其防治區比對照區平均每10公畝產量增加68%，健全果增加50%，淨利則增加1.5倍之多。（表11）

表11： 彰化縣瓜實蠅防治示範結果

示範鄉鎮	處理別	示範面積（公畝）	總產量（條）	每10公畝平均產量（條）	健全果 產量（條）	健全果 百分率（%）	被害果 產量（條）	被害果 百分率（%）	淨利（元/10公畝）	示範作物	觀摩會召開日期
員林	防治區	88	79,716	9,059	74,705	93.71	5,011	6.29	7,580.0	絲瓜	6月 4日
	對照區	12	6,012	5,010	3,698	61.51	2,314	38.49	2,773.5		
永靖	防治區	203	195,211	9,616.3	184,481	94.50	10,730	5.50	8,118.7	絲瓜	6月23日
	對照區	12	7,366	6,138.3	4,589	62.30	2,777	37.70	3,441.8		
埔心	防治區	118	100,042	8,478	94,574	94.53	5,468	5.47	7,153.0	絲瓜	6月29日
	對照區	13	6,862	5,278	4,447	64.81	2,415	35.19	3,078.7		
平均	防治區	409	37,496.9	9,167.9	353,760	94.34	21,209	5.66	7,724.1		
	對照區	37	2,024.0	5,470.3	127,340	62.92	7,506	37.08	3,097.5		
指數	防治區			168	150		15.26		249		
	對照區			100	100		100		100		

(八)雲林縣：雲林縣係以胡瓜爲防治示範作物，當地瓜農均採收大瓜，因此其在田間之生長期間較長而被瓜實蠅爲害之機會較多。同時其防治示範時期爲5月上旬～7月中旬，適在瓜實蠅發生盛期之內，故防治區與對照區產量及健全果方面均有顯著差異，其防治區比對照區平均每10公畝產量增加73%，健全果增加68%，淨利則增加1.2倍。（表12）

表12： 雲林縣瓜實蠅防治示範結果

示範鄉鎮	處理別	示範面積（公畝）	總產量（公斤）	每10公畝平均產量（公斤）	健全果 產量（公斤）	健全果 百分率（%）	被害畸形果 產量（公斤）	被害畸形果 百分率（%）	被害腐爛果 產量（公斤）	被害腐爛果 百分率（%）	淨利（元/10公畝）	示範作物	觀摩會召開日期
西螺	防治區	67	14,252.8	2,127.3	13,927.8	97.72	222.7	1.56	102.3	0.72	2,454.0	胡瓜	6月9日
	對照區	10	1,023.5	1,023.5	533.3	52.11	371.0	36.25	119.2	11.64	862.6		
斗六	防治區	97	17,267.8	1,780.2	16,078.5	93.11	868.7	5.03	320.6	1.86	1,982.5	胡瓜	6月26日
	對照區	10	987.3	987.3	593.9	60.15	272.9	27.64	120.5	12.21	876.4		
莿桐	防治區	73	15,549.6	2,130.1	14,983.1	96.36	388.5	2.50	178.0	1.14	2,434.6	胡瓜	6月10日
	對照區	9	1,311.5	1,457.2	764.9	58.32	434.6	33.14	112.0	8.54	1,309.6		
平均	防治區	237	47,070.2	1,986.1	44,989.4	95.58	1,479.9	3.14	600.9	1.28	2,255.1		
	對照區	29	3,322.3	1,145.6	1,892.1	56.95	1,078.5	32.46	351.7	10.59	1,006.1		
指數	防治區			173	168		9.67		1.21		224		
	對照區			100	100		100		100		100		

(h)嘉義縣：嘉義縣之防治示範作物爲越瓜，防治示範鄉鎮爲民雄鄉、水上鄉及朴子鎮。根據民國47年12月本所調查結果，嘉義縣瓜實蠅爲害率平均高達40%，而示範作物之越瓜亦爲該虫所嗜好之寄主，同時防治示範時期爲5月上旬～7月上旬，亦在該虫猖獗時期之內，故防治示範效果亦甚優越。由該縣防治示範結果可知防治區比對照區平均每10公畝產量增加53%，健全果增加60%，淨利則增加1倍以上。（表13）

表13： 嘉義縣瓜實蠅防治示範結果

示範鄉鎮	處理別	示範面積（公畝）	總產量（公斤）	每10公畝平均產量（公斤）	健全果 產量（公斤）	健全果 百分率（%）	被害畸形果 產量（公斤）	被害畸形果 百分率（%）	被害腐爛果 產量（公斤）	被害腐爛果 百分率（%）	淨利（元/10公畝）	示範作物	觀摩會召開日期
民雄	防治區	100	11,231	1,123	9,794	87.21	958	8.53	479	4.26	967.0	越瓜	6月20日
	對照區	10	717	717	388	54.11	143	19.94	186	25.95	459.5		
水上	防治區	100	16,595	1,660	15,407	92.84	878	5.29	310	1.87	1,524.3	越瓜	6月17日
	對照區	10	1,189	1,189	672	56.52	242	20.35	275	23.13	793.0		
朴子	防治區	57	7,460	1,309	6,876	92.17	312	4.18	272	3.65	1,173.4	越瓜	5月25日
	對照區	10	783	783	464	59.26	152	19.41	167	21.33	540.0		
平均	防治區	257	35,286	1,373.0	32,077	90.91	2,148	6.09	1,061	3.00	1,229.6		
	對照區	30	2,689	896.3	1,524	56.68	537	19.97	628	23.35	597.5		
指數	防治區			153	160		30.50		12.85		206		
	對照區			100	100		100		100		100		

(i)臺南縣：臺南縣原以新營鎮、後壁鄉及麻豆鎮爲防治示範鄉鎮，後因新營鎮示範圃受雨水淹浸，無法召開防治示範觀摩會，故於48年10月，始另增設該縣歸仁鄉爲示範地點。防治示範作物在後壁鄉及麻豆鎮爲越瓜，在歸仁鄉則爲胡瓜。防治示範時期在後壁鄉及麻豆鎮爲5月上旬～6月中旬，在歸仁鄉爲10月上旬～12月上旬。歸仁鄉雖遲至10月上旬始開始示範工作，惟其胡瓜圃係集中於八甲溪溪床，地勢遠較四周低陷而成一避風區，故雖在氣候冷凉之10～12月間，瓜實蠅仍甚猖獗，而其防治效果亦甚爲顯著。後壁鄉、麻豆鎮及新營鎮之瓜類栽培地均屬看天田，經年無法實施人工灌溉，加之係砂質土壤，缺水現象更形嚴重，故瓜株生育不良，呈現極端枯萎現象，此種情形在三個鄉鎮中尤以後壁鄉爲甚，因此其單位面積產量遠低於其他鄉鎮。

由本防治示範結果，可知防治區比對照區平均每10公畝產量在越瓜增加70%，胡瓜增加97%；健全果在越瓜增加67%，胡瓜增加79%；淨利則爲越瓜增加1.2倍，胡瓜增加1.7倍。（表14）

表14： 臺南縣瓜實蠅防治示範結果

示範鄉鎮	處理別	示範面積（公畝）	總產量（公斤）	每10公畝平均產量（公斤）	健全果 產量（公斤）	健全果 百分率（%）	被害畸形果 產量（公斤）	被害畸形果 百分率（%）	被害腐爛果 產量（公斤）	被害腐爛果 百分率（%）	淨利（元/10公畝）	示範作物	觀摩會召開日期
新營鎮	防治區	50	6,412.9	1,282.6	5,947.3	92.74	317.1	4.94	148.5	2.32	1,160.9	越瓜	—
	對照區	10	804.2	804.2	464.5	57.76	217.5	27.04	122.2	15.20	573.3		
後壁鄉	防治區	100	9,557.2	955.7	8,913.7	93.27	371.4	3.89	272.1	2.85	849.6	越瓜	5月20日
	對照區	10	601.4	601.4	360.9	60.01	111.0	18.46	129.5	21.53	416.4		
麻豆鎮	防治區	100	18,973.6	1,842.1	17,616.6	92.84	676.4	3.56	681.2	3.60	1,682.8	越瓜	5月28日
	對照區	10	1,032.3	1,032.3	530.0	51.35	309.6	29.98	192.7	18.67	684.8		
平均	防治區	253	34,943.7	1,381.2	32,477.0	92.94	1,364.9	3.91	1,101.8	3.15	1,250.4		
	對照區	30	2,437.9	812.6	1,355.4	55.60	638.1	26.17	444.4	18.23	558.2		
指數	防治區			170	167		14.94		17.28		224		
	對照區			100	100		100		100		100		
歸仁鄉	防治區	87	15,082.9	1,733.7	14,050.3	93.16	656.4	4.35	376.2	2.49	1,922.9	胡瓜	11月24日
	對照區	10	879.8	879.8	457.8	52.03	272.0	30.92	150.0	170.5	712.6		
指數	防治區			197	179		14.07		14.60		269.8		
	對照區			100	100		100		100		100		

備註：臺南縣新營鎮之防治示範圃因被雨水淹浸以致無法召開觀摩會。

綜上結果，以誘殺劑即水解性蛋白質加馬拉松可濕性粉劑防治瓜實蠅不論在本省北部、中部、南部各縣市均有顯著效果，倘若防治時期能與瓜實蠅發生盛期相配合，則更能發揮高度之誘殺效力。

2.各示範作物防治效果比較：

本分所會於民國48年8月，以胡瓜爲示範作物，在本省南部高雄、屏東二縣舉辦瓜實蠅防治示範，而獲得極滿意之防治成果。本次全省瓜實蠅防治示範，係以各示範縣市、示範鄉鎮之特產瓜類爲防治示範對象，故示範作物不僅爲胡瓜一種，而另有越瓜、香瓜、絲瓜及西瓜等共五種瓜類。此五種瓜類之性狀與栽培管理方法不盡相同，而瓜實蠅對其嗜好之程度亦微有差異，因此被害輕重乃未見一致。筆者等爲明瞭瓜實蠅誘殺劑，對于不同瓜類之防治效力起見，特詳加分析，比較各種作物別防治效果。

在胡瓜、絲瓜、越瓜、香瓜及西瓜五種示範作物，可依其健全果、被害畸形果暨被害腐爛果百分率，以及每10公畝平均產量指數之高低，順序列下：

(一)健全果百分率：胡瓜（95.62%）→絲瓜（94.34%）→香瓜（94.15%）→西瓜（94.11%）→越瓜（93.40%）。

(二)被害畸形果百分率：西瓜（5.89%）→絲瓜（5.66%）→香瓜（4.62%）→越瓜（3.75%）→胡瓜（3.03%）。

㈢被害腐爛果百分率：越瓜（2.85%）→胡瓜（1.35%）→香瓜（1.23%）。

㈣每10公畝平均產量指數：胡瓜（220）→越瓜(170)→絲瓜（168）→香瓜（157）→西瓜（143）。

由上列順序觀之，五種示範作物間之差數不大，足證瓜實蠅誘殺劑對此五種示範作物均有極優良之防治效果，但觀健全果百分率與每10公畝平均產量指數均以胡瓜爲最高，而被害畸形果百分率與被害腐爛果百分率均以胡瓜較低，由此可知胡瓜在五種示範作物中，其防治效果最佳，西瓜的順序恰與胡瓜相反，所以西瓜之防治效果較差。（表15）

如就五種示範瓜類總平均值而言，防治區健全果佔94.32%，被害畸形果佔4.59%，被害腐爛果佔1.09%；對照區則健全果佔60.53%，被害畸形果佔28.96%，被害腐爛果佔10.51%，若以對照區爲100以比較防治區防治效果，則其指數爲健全果156，被害畸形果16，被害腐爛果10。防治區每10公畝平均產量比對照區增加71%。（表15）

表15： 示範作物別防治效果比較表

支架處理	示範作物	藥劑處理	示範面積（公畝）	每10公畝平均產量 公斤	每10公畝平均產量 指數	健全果百分率（%）	被害畸形果百分率（%）	被害腐爛果百分率（%）	淨利 元/10公畝	淨利 指數
有	胡瓜	防治區	813	2,121.1	220	95.62	3.03	1.35	2,412.1	288
		對照區	137	965.9	100	60.45	23.47	16.08	836.6	100
	絲瓜	防治區	409	9,167.9*	168	94.34	5.66**	—	7,724.1	249
		對照區	37	5,470.3*	100	62.92	37.08**	—	3,097.5	100
	平均	防治區			194	94.98	4.35	0.68	5,068.1	258
		對照區			100	61.69	30.28	8.04	1,967.1	100
無	越瓜	防治區	716	1,587.1	170	93.40	3.75	2.85	1,451.7	232
		對照區	100	934.6	100	56.70	20.77	22.53	627.0	100
	香瓜	防治區	219	1,455.9	157	94.15	4.62	1.23	2,748.5	198
		對照區	20	930.1	100	62.85	23.24	13.91	1,385.3	100
	西瓜	防治區	182	430.2*	143	94.11	5.89**	—	4,798.4	222
		對照區	35	301.7*	100	59.75	40.25**	—	2,163.4	100
	平均	防治區			156	93.89	4.75	1.36	2,999.5	216
		對照區			100	59.77	28.09	12.15	1,391.9	100
總平均		防治區	2,339		171	94.32	4.59	1.09	3,827.0	236
		對照區	329		100	60.53	28.96	10.51	1,622.0	100

備註： * 絲瓜與西瓜係以個數計算

** 指被害果百分率

五種示範作物在栽培方法上，除了胡瓜設有支柱，絲瓜搭有棚架外，其餘之越瓜、香瓜及西瓜則爲匍匐地面生長，瓜農爲防止雜草發生與瓜蔓有所攀扶，多於地面覆蓋稻草。一般言之，凡有支架者其

栽培方法均較稠密，無支架者則較粗放。有支架者噴佈誘殺劑後，瓜實蠅聞味，群來舐食，立即毒死，死虫紛紛落地，找尋死虫甚爲方便，尤以絲瓜架之搭於水溝上者，虫死落於水面，順流而下，甚易蒐集死虫。至於無支架之瓜類，噴佈誘殺劑後，尋找死虫頗爲困難，倘若地面覆蓋稻草則尋找死虫，更加困難。

爲比較支架之有無對瓜蠅防治效果之影響，特將此次瓜實蠅防治示範結果，按支架之有無分別加以分析比較（如表15），結果證明有支架之瓜類如胡瓜、絲瓜，其防治效果遠比無支架之瓜類如越瓜、香瓜、西瓜優越，如健全果百分率與10公畝平均產量指數均以有支架者爲高，而被害畸形果百分率與被害腐爛果百分率均以無支架者爲高，其詳細數字如下：

㈠健全果百分率：有支架者佔94.98%，無支架者佔93.89%。

㈡被害畸形果百分率：有支架者佔4.35%，無支架者佔4.76%。

㈢被害腐爛果百分率：有支架者佔0.68%，無支架者佔1.36%。

㈣每10公畝平均產量指數：有支架者佔194，無支架者佔157（係以對照區產量指數爲100計算）。

3,防治瓜實蠅之經濟價值：

藉誘殺劑防治瓜實蠅，非但防治效果優越，且經濟價值猶高，此已於民國48年4月本分所專報（第三號）內提及，惟該次示範係單以胡瓜一種爲示範作物，示範區域亦僅限於南部高、屏二縣，而本次全省瓜實蠅防治示範則以胡瓜、絲瓜、越瓜、香瓜及西瓜等五種瓜類爲示範作物，且防治示範區域廣達本省北、中、南各部共10縣市，30鄉鎮。茲爲明瞭瓜實蠅之防治在不同作物及不同區域之經濟價值起見，特就其收益情形分爲下列各項逐加研討。本節在計算淨利時所採用之每公斤價格，係以各種示範作物之平均市價計算，即胡瓜每公斤1.2元，絲瓜1.5元，香瓜2元，越瓜1元，西瓜2元。此係健全果價格，被害畸形果則折半計價，至於被害腐爛果因已失商品價值故不予計價。臺北縣之胡瓜因颱風關係產量銳減，故在物稀爲貴之原則下其身價百倍，每公斤售價高達4～5元。絲瓜及西瓜因以個數計算，故前者再以每個0.6公斤，後者以每個6公斤換算爲重量。（表16）

㈠各示範鄉鎮收益比較：

⑴各示範鄉鎮防治區與對照區之淨利差異極大，二區差額最高可達3.93倍，最低亦在0.84倍以上，平均相差1.59倍。在全省30示範鄉鎮中，以宜蘭市收益最多，員山鄉居次，而以大肚鄉收益最少。倘以對照區淨利爲100，以比較各示範鄉鎮防治區淨利，則可依該指數高低，列爲以下之次序：

⑴宜蘭市493，⑵員山鄉465，⑶香山鄉350，⑷桃園鎮337，⑸平鎮鄉324，⑹壯圍鄉312，⑺西螺鎮285，⑻中壢鎮276，⑼員林鎮273，⑽歸仁鄉270，⑾竹北鄉、通霄鎮253，⑿麻豆鎮246，⒀鳥林鄉240，⒁豐原鎮、永靖鄉236，⒂埔心鄉232，⒃斗六鎮226，⒄龍井鄉222，⒅新莊鎮219，⒆朴子鎮217，⒇後龍鎮214，㉑湖林鎮213，㉒民雄鄉210，㉓後壁鄉204，㉔新營鎮203，㉕竹南鎮201，㉖水上鄉192，㉗苗栗鄉186，㉘大肚鄉184。

⑵防治區淨利，係自該區總收入減除防治費用60.30元而得。所謂防治費用，係包括每10公畝藥劑費36.26元（水解性蛋白質每磅17.26元及25%可濕性馬拉松劑每磅19元），噴藥工資24元，合計60.26元，爲計算方便起見，防治費以60.30元計算。

以防治區淨利減除對照區淨利而得之超收額除以防治費60.30元，即爲每元防治費可贏回之收益額，則全省30示範鄉鎮中，當以員林鎮每元防治費贏回之收益額79.7元佔第一位，永靖鄉77.6元居次，而後壁鄉以7.2元居最末，全省總平均爲29.4元。茲按該收益額高低爲序，將30示範鄉鎮順次列之如下：

①員林鎮79.7元，②永靖鄉77.6元，③埔心鄉67.4元，④通霄鎮50.7元，⑤新莊鎮49.9元，⑥宜蘭市38.7元，⑦竹南鎮38.1元，⑧中壢鎮36.5元，⑨豐原鎮36.2元，⑩員山鄉35.2元，⑪龍井鄉30.7元，⑫湖林鎮28.8元，⑬西螺鎮26.4元，⑭桃園鎮24.4元，⑮香山鄉24.0元，

⑯平鎮鄉23.8元，⑰壯圍鄉23.4元，⑱歸仁鄉20.1元，⑲竹北鄉19.2元，⑳莿桐鄉18.7元，㉑芎林鄉18.5元，㉒斗六鎮18.3元，㉓大肚鄉17.5元，㉔麻豆鎮16.6元，㉕後龍鎮15.0元，㉖水上鄉12.1元，㉗朴子鎮10.5元，㉘新營鎮 9.7元，㉙民雄鄉 8.4元，㉚後壁鄉 7.2元。

若以10示範縣市相互比較，則以彰化縣74.9元居首，臺北縣39.4元居次，而後依次爲苗栗縣34.6元，宜蘭縣32.4元，桃園縣28.2元，臺中縣28.1元，雲林縣21.1元，新竹縣20.6元，臺南縣13.4元，嘉義縣10.3元。

若以北部（包括宜蘭、臺北、桃園及新竹四縣），中部（包括苗栗、臺中及彰化三縣），南部（包括雲林、嘉義及臺南三縣）互爲比較，則中部以45.9元佔第一位，北部29.3元佔第二位，而南部則以14.8元居末位。

㈡各示範作物收益比較：

⑴五種示範作物，其防治區與對照區之淨利差異甚爲顯著，二區差額在0.98倍～1.88倍，平均相差1.35倍。

五種示範作物中，以胡瓜收益最高，絲瓜居次，香瓜最低。茲以對照區淨利指數爲100計算，將五種示範作物之防治區淨利指數，按其高低爲序，列之如下：

①胡瓜288，②絲瓜249，③越瓜232，④西瓜222，⑤香瓜198。

⑵五種示範作物，其每元防治費所贏回之收益額，概在14.1元～74.9元，平均29.4元，其中以絲瓜最高，胡瓜居次，越胡最低。茲依該收益額高低爲序，順次列下：

①絲瓜74.9元，②胡瓜28.2元，③西瓜24.4元，④香瓜24.1元，⑤越瓜14.1元。

⑶有支架作物與無支架作物，二者對于防治瓜實蠅之經濟價值亦不盡相同。蓋有支架之胡瓜及絲瓜，其防治區淨利較對照區增加1.49倍～1.88倍，平均增加1.58倍，而無支架之越瓜、香瓜及西瓜則增加0.98倍～1.32倍，平均增加1.16倍，故二者相差0.42倍，亦即有支架區較無支架區多得42%淨利。倘進而分析每元防治費可贏回之收益額，則其差異更屬驚人。蓋有支架區每元可贏回之收益額最低爲28.2元，最高可達74.9元，平均高達55.6元，然而無支架區則最低爲14.1元，最高亦僅爲24.4元（不及有支架區之最低額），平均只不過21.3元，二者平均相差1.61倍之多。

由此可知有支架作物，對於防治瓜實蠅之經濟價值，遠較無支架者爲大。

表16：　瓜實蠅防治示範防治區淨利分析表

防治示範			淨利/10公畝				平均		備考
縣	鄉鎮	作物	(1)防治區(元)	(2)對照區(元)	(1)－(2)(元)	(1)－(2)/防治費*			
北部 宜蘭	員山	胡瓜	2,706.9	581.7	2,125.2	35.2	32.4	29.3	
	宜蘭		2,926.2	594.0	2,332.2	38.7			
	壯圍		2,073.3	663.7	1,409.6	23.4			
臺北	樹林	胡瓜	3,265.3	1,531.2	1,734.1	28.8	39.4		
	新莊		5,543.5	2,535.4	3,008.1	49.9			
桃園	桃園	胡瓜	2,093.0	612.2	1,471.8	24.4	28.2		
	中壢		3,441.9	1,243.2	2,198.7	36.5			
	平鎮	越瓜	2,076.8	640.0	1,436.8	23.8			
新竹	芎林	胡瓜	1,916.2	799.0	1,117.2	18.5	20.6	45.9	
	竹北		2,083.2	925.7	1,157.5	19.2			
	香山	越瓜	2,026.1	579.1	1,447.0	24.0			
中部 苗栗	後龍	越瓜	1,694.8	791.2	903.6	15.0	34.6		
	竹南	西瓜	4,583.7	2,286.0	2,297.7	38.1			
	通霄		5,060.2	2,000.0	3,060.2	50.7			
臺中	豐原	胡瓜	3,793.1	1,608.9	2,184.2	36.2	28.1		
	龍井	香瓜	3,369.1	1,515.0	1,854.1	30.7			
	大肚		2,315.5	1,255.6	1,059.9	17.5			
彰化	員林	絲瓜	7,580.0	2 773.5	4,806.5	79.7	74.9		
	永靖		8,118.7	3,441.8	4,676.9	77.6			
	埔心		7,153.0	3,078.7	4,074.3	67.4			
南部 雲林	斗六	胡瓜	1,982.5	876.4	1,106.1	18.3	21.1	14.8	
	莿桐		2,434.6	1,309.5	1,125.1	18.7			
	西螺		2,454.1	862.6	1,591.5	26.4			
嘉義	民雄	越瓜	967.0	459.5	507.5	8.4	10.3		
	水上		1,524.3	793.0	731.3	12.1			
	朴子		1,173.4	540.4	633.4	10.5			
臺南	新營	越瓜	1,160.9	573.3	587.6	9.7	13.4		
	後壁		849.6	416.4	433.2	7.2			
	麻豆		1,682.8	684.8	998.0	16.6			
	歸仁	胡瓜	1,922.9	712.6	1,210.3	20.1			
平均		胡瓜				28.2		29.4	
		絲瓜				74.9			
		越瓜				14.1			
		香瓜				24.1			
		西瓜				24.4			

*防治費包括藥劑費36.26元（水解性蛋白質1磅17.26元及25%可濕性馬拉松粉劑1磅19元），噴藥工資24元，合計60.26元，惟爲計算方便起見防治費以60.30元計算。

四、結　論

採用誘殺劑--水解性蛋白質加馬拉松可濕性粉劑防治瓜實蠅，據本次全省瓜實蠅防治示範結果證明確爲目前防治該虫之最有效方法。雖然示範作物多及胡瓜、絲瓜、香瓜、越瓜及西瓜等五種瓜類，且示範區域亦廣達本省北、中、南三部共十縣三十鄉鎮，惟無論以任何示範作物在任何示範地點均發揮了高度的防治效力。蓋全省三十示範鄉鎮，其防治區淨利較對照區增加倍數總平均高達1.59倍，五種示範作物之淨利平均亦增加1.36倍之多，若以防治費每元所贏回之收益額估計其經濟價值，則每元防治費可得29.4元盈利（全省總平均），其利潤幅度之大至足驚人。

又本誘殺法使用簡便，防治效果優越，藥劑本身對作物既無藥害對人畜亦無毒害，同時本誘殺劑因具速效性，施藥後不到10分鐘即見瓜實蠅成虫中毒落地而死，其掙扎死亡情形盡入瓜農眼簾而使之驚喜異常，是故目前全省各地瓜農不待政府推廣即已自動開始防治，風起雲湧，頓成本省病虫害防治史上之一新風氣。

五、摘　要

1.瓜實蠅（Dacus cucurbitae Coquillett）爲瓜類之重要害虫，據本分所於民國47年12月廣泛地調查結果，本省西部各縣市平均爲害率高達32.5%。

爲瓜實蠅之防治，本分所曾於民國46年3月即着手研究其誘殺法，並於民國47年7月承農復會補助經費，在本省南部高雄、屏東二縣進行防治示範，曾獲有優越成果。

本分所爲將此種有效誘殺法灌輸給全省瓜農，俾利該虫之防治，以期瓜果之增產計，特於民國48年4月承農復會補助經費（59-A-872），負責舉辦全省瓜實蠅防治示範。

2.本防治示範係以本省主產瓜類之10縣市爲示範縣市，計有宜蘭、臺北、桃園、新竹、苗栗、臺中、彰化、雲林、嘉義及臺南等縣。每縣再選取3鄉鎮，每鄉鎮選10戶示範農家，每一農家設一示範園，其面積以10公畝爲準。

3.防治示範作物，計有胡瓜、絲瓜、香瓜、越瓜及西瓜等五種，係以各示範鄉鎮之特產瓜類爲主。

4.爲期示範工作順利進行計，工作之前會召開各級工作人員及示範農戶技術講習會，敦聘各專家講解有關課程及防治技術。

爲使全省瓜農普遍地認識並瞭解本防治方法，俾利後日之全面防治工作，特於防治效果最顯著時期於各示範鄉鎮分別召開「瓜實蠅防治示範觀摩會」，參加人員爲瓜農及鄰近鄉鎮公所或農會之病虫害主辦人員，參加人數爲每示範鄉鎮112人，全省30示範鄉鎮共3,360人。

5.本示範所採用之防治方法係以引誘劑水解性蛋白質，加殺虫劑25%馬拉松可濕性粉劑，二者均加水400倍稀釋配合施用，自瓜類開花初期，每隔5天噴藥一次，僅噴施於每瓜株中段三分之一的部分，每分地每次施用藥量平均爲30公升。

6.胡瓜、絲瓜、香瓜、越瓜及西瓜等五種示範作物，其防治區健全果平均佔94.32%，被害畸形果平均佔4.59%，被害腐爛果僅佔1.09%；對照區則健全佔60.53%，被害畸形果佔28.96%，被害腐爛果佔10.51%。防治區每10公畝平均產量則較對照區增加0.43倍～1.20倍，平均增加0.71倍。

7.有支架之胡瓜、絲瓜，無論其防治效果或每10公畝平均產量均較無支架之越瓜、香瓜及西瓜爲優。

8.就各示範鄉鎮之防治區與對照區之淨利差異而言，二區差額最高可達3.93倍，最低亦在0.84倍以上，平均相差1.59倍之多。五種示範作物其防治區與對照區之淨利差異亦在0.98倍～1.88倍，平均相差1.35倍。

9.防治費用每元可贏回之收益額平均爲29.4元，在全省30示範鄉鎮中以員林鎮79.7元居首，永靖鄉77.6元居次，而後壁鄉以7.2元殿後。在五種示範作物中，以絲瓜74.9元佔第一位，胡瓜28.2元佔第二位，而越瓜則以14.1元居末位。

10.綜上結果，以誘殺劑——水解性蛋白質加馬拉松可濕性粉劑防治瓜實蠅，不論在本省北、中、南部各縣市均有顯著效果，同時其於胡瓜、絲瓜、香瓜、越瓜及西瓜等五種示範作物上，亦同樣地發揮了高度的防治效力。

六、誌　謝

本防治示範工作承中國農村復興聯合委員會補助經費，農林廳、農復會、農試所、新竹區農林改良場、臺中區農林改良場、臺南區農林改良場、嘉義農業試驗分所、各縣市政府及農會、各鄉鎮公所及鄉鎮農會派員指導賜助，各鄉鎮示範農家之熱誠合作，當本防治示範工作設計及執行時屢承農復會劉博士廷蔚、陳視察宇佐、省立農學院張教授書忱、農林廳王科長鼎定、農試所陶主任家駒等親切指導，本分所郁主任宗雄、李技士錫山、鄭技士咸和、簡技佐和順等協助工作，謹此一併致謝。

七、參考文献

1.（1928）加藤正世；ウリミバイの研究・病虫害雜誌第十五卷。

2.（1937）是石榮；臺灣產瓜實蠅の外部形態並に經過習性に就て・殖產局出版798號。

3.（1958）黃　讚、陳貴華；瓜實蠅防治示範簡報，第一至第三報・鳳山熱帶園藝試驗分所油印本。

4.（1959）黃　讚、陳貴華；瓜實蠅防治示範報告・鳳山熱帶園藝試驗分所專報第三號。

5.（1959）臺灣省政府農林廳；臺灣農業年報・臺灣省政府印刷廠。

八、English Summary

An Over-Island Demonstration on Melon Fly Control

by

H. Wang, T. Huang and K. H. Chen

1.Melon fly (Dacus cucurbitae Coquillett) is a very destructive pest to the cucurbitaceae. Depend upon the general survey of our station (Fengshan Tropical Horticultural Experiment Station) in December, 1958, the average percentage of the damage caused by melon fly was as higher as 32.5% in Taiwan.

For the purpose of melon fly control, we started to research on the methods of the Protein-toxin bait spray in March, 1957, and demonstrated the effective control measure in the districts of Kaohsiung and Pintung with a very satisfactory result in July, 1958. It had undoutedly brought a high increase in yield and a great improvement in the quality of the melons.

In order to introduce this successful control measure to all farmers of this island and to increase a high yields of melons, an over-island demonstration on melon fly control was made in April, 1959.

2. The demonstration districts were Ilan, Taipei, Taoyuan, Hsinchu, Miaoli, Taichung, Changhua, Yuanlin, Chiayi and Tainan.

Three counties were selected from each district, ten contracted farmers were selected from each county and about 0.1 ha was selected from each farmer's orchard for the demonstration.

3. The kinds of melons adopted in the demonstrations were cucumber, loofah (snak-gourd, sponge-gourd), sweet melon (musk-melon), oriental pickling melon and water melon. They are the most common products of the demonstration counties respectively.

4. In order to ensure the successful progress of the demonstration, the training service was held for the technical personnels and the contracted orchardists. JCRR and TPAI specialist, PDAF officials and TPCA professors were invited to give lectures.

For the sake of extending the effective control measure all over this island, the farmer's field-days have been conducted at every demonstration county respectively when the most significant effectiveness of the demonstration could be seen. Total of 3,360 persons including the melon orchardist's representatives and the pest-control workers of County Office or County Farmer's Association, participated.

5. The control measure used, was the Protein-toxin bait spray. The chemicals—Protein Hydrolysate 0.25% plus Malathion Wettable Powder 0.0625%, were sprayed on the one third part of central place of plant every 5 day intervals.

The average amounts—30 liters of the diluent were used for 0.1 ha per time.

6. The pesticidal protection brought significant improvement in quality of the products. The average percentage between the treated and the untreated plot were as follows:

	Un-infested and wholesome	Deformed melon	Rotted melon
Untreated (Check)	60.53%	28.96%	10.51%
Treated	94.32%	4.59%	1.09%

The yield of the treated plot increased by 0.43～1.20 times, the average was 0.71 time.

7. Both the control effect and the average yield of the plants as cucumber and loofah had been supported with shelves, were better than that of non-supported plants as oriental pickling melon, sweet melon and water melon etc.

8. In all demonstration counties, the net profit of the treated plot increased by 0.84～3.93 times, the average was 1.59 times.

Among the total of 5 kinds of the demonstration melons, the net profit of the treated plot increased by 0.98～1.88 times, the average was 1.35 times.

9. The cost of control was NT$ 60.30 per 0.1 ha. Every NT dollar spent in the control earned NT$ 29.4 (range: NT$7.2～NT$79.7) in 30 demonstration counties. That of the loofah was NT$ 74.9, given the highest benefit of all demonstration melons and the lowest benefit NT$ 14.1 was given in the oriental pickling melon orchard.

10. In conclusion, there was a significant effectiveness in controlling melon fly with Protein Hydrolysate plus Malathion Wettable Powder wherever it had been demonstrated in five kinds of melons.

附： 各鄉鎮瓜實蠅防治示範結果統計表

表17： 宜蘭縣員山鄉瓜實蠅防治示範結果

示範農戶 姓名	住址	處理別	示範面積(公畝)	總產量(公斤)	每10公畝平均產量(公斤)	健全果 產量(公斤)	健全果 百分率(%)	被害畸形果 產量(公斤)	被害畸形果 百分率(%)	被害腐爛果 產量(公斤)	被害腐爛果 百分率(%)	淨利(元/10公畝)	示範作物
鄭炎土	員山湧湖東村	防治區	7	1,567.2	2,238.9	1,549.2	98.85	9.6	0.61	8.4	0.54	2,603.6	胡瓜
鄭木冷	〃 〃	〃	7	1,770.6	2,529.4	1,740.0	98.27	21.0	1.19	9.6	0.54	2,941.0	
黃 海	〃 〃	〃	7	808.8	1,155.4	796.2	98.44	5.4	0.67	7.2	0.89	1,379.2	
李火順	員山鄉惠好村	〃	7	1,816.8	2,595.4	1,800.0	99.08	6.0	0.33	10.8	0.59	3,035.7	
呂石泉	〃 〃	〃	7	1,879.8	2,685.4	1,843.8	98.09	13.2	0.70	22.8	1.21	3,173.5	
張朝增	員山鄉深溝村	〃	7	2,620.2	3,743.1	2,592.0	98.92	21.0	0.80	7.2	0.28	4,400.9	
張永河	〃 〃	〃	10	1,945.8	1,945.8	1,920.0	98.67	10.8	0.56	15.0	0.77	2,250.2	
朱火樹	〃 〃	〃	7	733.8	1,048.3	700.2	95.42	18.0	2.45	15.6	2.13	1,154.4	
黃慶源	〃 〃	〃	7	2,071.2	2,958.9	2,040.0	98.49	16.8	0.81	14.4	0.70	3,351.1	
黃松永	〃 〃	〃	7	1,810.8	2,586.9	1,782.0	98.41	19.2	1.06	9.6	0.53	3,011.1	
李火順	員山鄉惠好村	對照區	10	710.0	710.0	1,433.1	61.00	110.0	15.50	166.9	23.50	581.7	
平均		防治區	73	17,025.0	2,332.2	16,763.4	98.46	141.0	0.83	120.6	0.71	2,706.9	
		對照區	10	710.0	710.0	1,433.1	61.00	110.0	15.50	166.9	23.50	581.7	
指數		防治區			328		161		5.35		3.02	465	
		對照區			100		100		100		100	100	

表18： 宜蘭縣宜蘭市瓜實蠅防治示範結果

示範農戶 姓名	住址	處理別	示範面積(公畝)	總產量(公斤)	每10公畝平均產量(公斤)	健全果 產量(公斤)	健全果 百分率(%)	被害畸形果 產量(公斤)	被害畸形果 百分率(%)	被害腐爛果 產量(公斤)	被害腐爛果 百分率(%)	淨利(元/10公畝)	示範作物
李輝歸	宜蘭市凱旋里	防治區	8	2,134.8	2,668.5	2,116.8	99.16	8.4	0.39	9.6	0.45	3,120.9	胡瓜
李金財	〃 〃	〃	6	1,566.6	2,611.0	1,547.4	98.77	11.4	0.73	7.8	0.50	3,039.5	
江阿獅	〃 〃	〃	7	1,853.4	2,647.7	1,837.8	99.16	6.0	0.32	9.6	0.52	2,975.4	
李永茂	〃 〃	〃	6	1,056.0	1,760.0	1,039.8	98.47	6.6	0.62	9.6	0.91	2,025.9	
李坤生	〃 〃	〃	9	2,457.6	2,730.6	2,424.0	98.63	19.8	0.81	13.8	0.56	3,184.7	
李樹德	〃 〃	〃	8	3,617.4	4,521.8	3,578.4	98.92	18.6	0.51	20.4	0.57	5,321.1	
李天生	〃 〃	〃	9	1,103.4	1,226.0	1,083.0	98.19	11.4	1.03	9.0	0.82	1,371.8	
李朝維	〃 〃	〃	7	3,114.0	4,448.6	3,088.6	99.19	11.4	0.37	13.8	0.44	5,244.4	
李金常	〃 〃	〃	6	787.2	1,312.0	776.4	98.63	4.8	0.61	6.0	0.76	1,497.3	
李聰明	〃 〃	〃	9	1,147.2	1,274.7	1,112.4	96.97	26.4	2.30	8.4	0.73	1,436.3	
李坤生	〃 〃	對照區	10	750.0	750.0	420.0	56.00	150.0	20.00	180.0	24.00	594.0	
平均		防治區	75	18,837.6	2,511.6	18,604.8	98.76	124.8	0.66	108.0	0.58	2,926.2	
		對照區	10	750.0	750.0	420.0	56.00	150.0	20.00	180.0	24.00	594.0	
指數		防治區			335		176		2.30		2.42	493	
		對照區			100		100		100		100	100	

表19： 宜蘭縣壯圍鄉瓜實蠅防治示範結果

示範農戶 姓名	住址	處理別	示範面積(公畝)	總產量(公斤)	每10公畝平均產量(公斤)	健全果 產量(公斤)	健全果 百分率(%)	被害畸形果 產量(公斤)	被害畸形果 百分率(%)	被害腐爛果 產量(公斤)	被害腐爛果 百分率(%)	淨利(元/10公畝)	示範作物
黃石海	壯圍鄉美福村4鄰31號	防治區	7	1,714.2	2,448.9	1,639.6	95.65	36.0	2.10	38.6	2.25	2,781.4	胡瓜
李阿港	壯圍鄉美福村2鄰18號	〃	7	1,801.8	2,574.0	1,688.6	93.72	55.4	3.07	57.8	3.21	3,075.9	
李詩坤	壯圍鄉美福村2鄰16號	〃	7	1,250.4	1,786.3	1,151.1	92.06	46.8	3.74	52.5	4.20	1,953.2	
陳火旺	壯圍鄉美福村2鄰15號	〃	7	1,858.8	2,655.4	1,757.2	94.53	64.2	3.45	37.4	2.02	3,006.8	
吳火松	壯圍鄉大福村8鄰50號	〃	8	1,146.6	1,433.3	1,108.8	96.70	22.8	1.99	15.0	1.31	1,620.0	
簡水圳	壯圍鄉大福村6鄰31號	〃	7	1,053.0	1,504.3	1,022.4	97.09	16.8	1.60	13.8	1.31	1,706.8	
吳連茂	壯圍鄉大福村8鄰50號	〃	10	1,723.8	1,723.8	1,569.2	91.03	101.2	5.87	53.4	3.10	1,883.4	
陳仁竹	壯圍鄉大福村10鄰80號	〃	10	1,468.2	1,468.2	1,369.1	93.25	66.5	4.53	32.6	2.22	1,622.6	
黃阿水	壯圍鄉大福村14鄰126號	〃	8	1,145.4	1,431.8	1,095.5	95.64	35.0	3.06	14.9	1.30	1,609.3	
陳火旺	壯圍鄉美福村2鄰15號	對照區	10	750.0	750.0	491.2	65.50	123.8	16.50	135.0	18.00	663.7	
平均		防治區	71	13,162.2	1,853.8	12,401.5	94.22	444.7	3.38	316.0	2.40	2,073.3	
		對照區	10	750.0	750.0	491.2	65.50	123.8	16.50	135.0	18.00	663.7	
指數		防治區			247	144		20.48		13.33		312	
		對照區			100	100		100		100		100	

表20： 台北縣樹林鎮瓜實蠅防治示範結果

示範農戶 姓名	住址	處理別	示範面積(公畝)	總產量(公斤)	每10公畝平均產量(公斤)	健全果 產量(公斤)	健全果 百分率(%)	被害畸形果 產量(公斤)	被害畸形果 百分率(%)	被害腐爛果 產量(公斤)	被害腐爛果 百分率(%)	淨利(元/10公畝)	示範作物
高朝和	樹林鎮東山里	防治區	5	453.6	907.2	414.6	91.40	25.2	5.56	13.8	3.04	3,306.9	胡瓜
簡旺	〃 〃	〃	10	861.0	861.0	798.6	92.75	42.6	4.95	19.8	2.30	3,229.3	
呂樹書	〃 〃	對照區	9	497.4	552.7	309.3	62.19	102.0	20.51	86.1	17.30	1,531.2	
平均		防治區	15	1,314.6	876.4	1,213.2	92.29	67.8	5.16	33.6	2.55	3,265.3	
		對照區	9	497.4	552.7	309.3	60.19	102.0	20.51	86.1	17.30	1,531.2	
指數		防治區			159	136		25.16		21.79		213	
		對照區			100	100		100		100		100	

備註：(1)本表係樹林鎮第三次瓜蠅實防治示範結果。
(2)第一次、第二次示範因颱風而告吹，惟示範圃多達15處，示範瓜農有呂朝魁等15人。

表21： 台北縣新莊鎮瓜實蠅防治示範結果

示範農戶 姓名	住址	處理別	示範面積(公畝)	總產量(公斤)	每10公畝平均產量(公斤)	健全果 產量(公斤)	健全果 百分率(%)	被害畸形果 產量(公斤)	被害畸形果 百分率(%)	被害腐爛果 產量(公斤)	被害腐爛果 百分率(%)	淨利(元/10公畝)	示範作物
潘得財	新莊鎮丹鳳里	防治區	10	1,227.6	1,227.6	1,197.9	97.58	17.4	1.42	12.3	1.00	4,766.1	胡瓜
李丁	〃 〃 西盛里	〃	14	2,049.0	1,463.6	1,976.0	96.44	51.3	2.50	21.7	1.06	5,658.9	
張火土	〃 〃	〃	10	1,649.3	1,649.3	1,578.4	95.70	37.9	2.30	33.0	2.0	6,329.1	
李丁	〃 〃	對照區	10	852.0	852.0	526.4	61.78	214.9	25.22	110.8	13.0	2,535.4	
平均		防治區	34	14,925.9	1,448.8	4,752.3	96.48	106.6	2.16	67.0	1.36	5,543.5	
		對照區	10	852.0	852.0	526.4	61.78	214.9	25.22	110.8	13.00	2,535.4	
指數		防治區			170	160		3.37		10.46		219	
		對照區			100	100		100		100		100	

備註：(1)本表係新莊鎮第三次瓜實蠅防治示範結果。
(2)第一次、第二次示範因颱風而告吹，惟示範圃多達16處，示範瓜農有柯昆等16人。

表22： 桃園縣桃園鎮瓜實蠅防治示範結果

示範農戶 姓名	住址	處理別	示範面積(公畝)	總產量(公斤)	每10公畝平均產量(公斤)	健全果 產量(公斤)	健全果 百分率(%)	被害畸形果 產量(公斤)	被害畸形果 百分率(%)	被害腐爛果 產量(公斤)	被害腐爛果 百分率(%)	淨利(元/10公畝)	示範作物
黃蓉見	桃園鎮東埔里	防治區	6	985.5	1,642.5	974	98.83	6.5	0.66	5.0	0.51	1,894.1	胡瓜
邱垂在	桃園鎮龍岡里	〃	6	791.0	1,318.3	773	99.72	14.0	1.77	4.0	0.51	1,499.4	
陳連水	桃園鎮豐林里	〃	7	1,251.5	1,787.9	1,241.0	99.16	7.0	0.56	3.5	0.28	2,021.7	
黃依長	桃園鎮中正里	〃	7	1,766.5	2,523.6	1,751.0	99.12	10.0	0.57	5.5	0.31	2,950.0	
陳阿華	桃園鎮中埔里	〃	7	1,129.0	1,612.9	1,116.0	98.85	8.5	0.75	4.5	0.40	1,860.2	
黃火份	桃園鎮東埔里	〃	7	1,305.0	1,864.3	1,267.0	97.09	32.0	2.45	6.0	0.46	2,150.6	
陳榮木	桃園鎮會稽里	〃	6	1,102.5	1,837.5	1,088.0	98.68	10.5	0.95	4.0	0.37	2,125.8	
呂挑禪	桃園鎮西埔里	〃	10	*464	*464	*451	97.20	**13	2.80	—	—	5,351.7	*西瓜
陳萬得	桃園鎮中埔里	〃	10	*293	*293	*289	98.63	**4	1.37	—	—	3,407.7	
石添福	桃園鎮中埔里	〃	10	*323	*323	*319	98.76	**21	1.24	—	—	3,767.7	
黃依長	桃園鎮中正里	對照區	10	*700.0	*700.0	*476.0	68.00	**84.0	12.00	140.0	20.00	621.2	胡瓜
平均		防治區	46	8,331.0	1,811.1	8,210.0	98.55	88.5	1.06	32.5	0.39	2,093.0	
		對照區	10	700.0	700.0	476.0	68.00	84.0	12.00	140.0	20.00	621.2	
指數		防治區			270	145		10.92		1.50		337	
		對照區			100	100		100		100		100	

備註： *西瓜係以個數計算
**指被害果果數

表23：桃園縣中壢鎮瓜實蠅防治示範結果

示範農戶 姓名	住址	處理別	示範面積(公畝)	總產量(公斤)	每10公畝平均產量(公斤)	健全果 產量(公斤)	健全果 百分率(%)	被害畸形果 產量(公斤)	被害畸形果 百分率(%)	被害腐爛果 產量(公斤)	被害腐爛果 百分率(%)	淨利(元/10公畝)	示範作物
詹雲准	中壢鎮內定里	防治區	5	321.6	643.2	309.6	96.27	7.6	2.36	4.4	1.37	1,192.8	胡瓜
邱垂炳	中壢鎮興國里	〃	5	447.6	895.2	435.0	97.18	7.2	1.61	5.4	1.21	1,693.9	
張明華	中壢鎮興國里	〃	5	517.2	1,034.4	467.4	90.37	35.4	6.84	14.4	2.79	1,890.1	
劉阿昌	中壢鎮內定里	〃	4	908.4	2,271.0	860.4	94.72	24.6	2.71	23.4	2.57	2,557.9	
劉火炎	中壢鎮普仁里	〃	5	1,011.0	2,022.0	954.0	94.36	30.0	2.97	27.0	2.67	1,877.7	越瓜
劉華旺	中壢鎮芝芭里	〃	7	984.0	1,405.6	984.0	100.00	0	0.00	0	0.00	1,345.3	
劉福中	中壢鎮普義里	〃	6	1,056.0	1,760.0	1,020.0	96.59	30.0	2.84	6.0	0.57	1,664.7	
梁成錡	中壢鎮山東里	〃	10	1,449.0	1,449.0	1,449.0	100.00	0	0.00	0	0.00	1,388.6	
張金永	中壢鎮月眉里	〃	10	1,494.0	1,494.0	1,467.0	98.19	27.0	1.81	0	0.00	1,420.2	
邱垂炳	中壢鎮興國里	對照區	10	840.0	840.0	588.0	70.00	67.2	8.00	184.8	22.00	1,243.2	胡瓜
平均		防治區	19	2,194.8	1,313.1	2,072.4	94.45	74.8	3.40	47.6	2.15	3,441.9	
		對照區	10	740.0	740.0	518.0	70.00	59.2	8.00	162.8	22.00	1,243.2	
指數		防治區			207		139		20.63		3.73	276	
		對照區			100		100		100		100	100	

表24：桃園縣平鎮鄉瓜實蠅防治示範結果

示範農戶 姓名	住址	處理別	示範面積(公畝)	總產量(公斤)	每10公畝平均產量(公斤)	健全果 產量(公斤)	健全果 百分率(%)	被害畸形果 產量(公斤)	被害畸形果 百分率(%)	被害腐爛果 產量(公斤)	被害腐爛果 百分率(%)	淨利(元/10公畝)	示範作物
陳阿城	平鎮鄉山邊村	防治區	7	1,831.8	2,616.9	1,801.2	98.33	27.0	1.47	3.6	0.20	2,532.2	越瓜
王興境	平鎮鄉北勢村	〃	5	1,223.1	2,446.2	1,204.8	98.50	14.4	1.18	3.9	0.32	2,363.7	
楊水祥	平鎮鄉南勢村	〃	7	1,539.6	2,199.4	1,510.8	98.13	23.4	1.52	5.4	0.35	2,103.7	
王牛根	平鎮鄉北勢村	〃	7	1,561.0	2,230.0	1,541.4	98.74	14.4	0.92	5.2	0.34	2,151.9	
徐代欽	平鎮鄉北勢村	〃	5	1,121.4	2,242.8	1,113.0	99.25	5.4	0.48	3.0	0.27	2,171.1	
鄧仁道	平鎮鄉山邊村	〃	7	1,612.5	2,303.5	1,574.4	97.64	33.0	2.05	5.1	0.31	2,249.5	
鍾堂隆	平鎮鄉北勢村	〃	5	1,100.7	2,201.4	1,080.6	98.17	15.0	1.36	5.1	0.47	2,115.8	
陳盛彩	平鎮鄉宋屋村	〃	6	1,295.4	2,157.5	1,267.8	97.87	24.6	1.90	3.0	0.23	2,072.2	
宋基昌	平鎮鄉宋屋村	〃	6	1,480.8	2,468.0	1,464.0	98.87	15.0	1.01	1.8	0.12	2,352.2	
陳瑞因	平鎮鄉南勢村	〃	7	926.4	1,323.4	910.8	98.32	11.4	1.23	4.2	0.45	1,249.1	
陳盛彩	平鎮鄉宋屋村	對照區	10	895.0	895.0	563.9	63.00	152.1	17.00	179.0	20.00	640.0	
平均		防治區	62	13,692.7	2,208.5	13,468.8	98.36	183.6	1.34	40.6	0.30	2,076.8	
		對照區	10	895.0	895.0	563.9	63.00	152.1	17.00	179.0	20.00	640.0	
指數		防治區			247		156		7.88		1.50	324	
		對照區			100		100		100		100	100	

表25：新竹縣芎林鄉瓜實蠅防治示範結果

示範農戶 姓名	住址	處理別	示範面積(公畝)	總產量(公斤)	每10公畝平均產量(公斤)	健全果 產量(公斤)	健全果 百分率(%)	被害畸形果 產量(公斤)	被害畸形果 百分率(%)	被害腐爛果 產量(公斤)	被害腐爛果 百分率(%)	淨利(元/10公畝)	示範作物
鄭阿海	芎林鄉文林村	防治區	5	742.2	1,484.4	692.4	93.29	26.4	3.56	23.4	3.15	1,633.2	胡瓜
徐永來	芎林鄉下山村	〃	5	764.4	1,528.8	732.6	95.84	15.6	2.04	16.2	2.12	1,712.2	
徐阿鼎	芎林鄉下山村	〃	5	576.0	1,152.0	552.0	95.94	14.4	2.50	9.0	1.56	1,275.9	
馮乾通	芎林鄉永興村	〃	7	1,371.0	1,958.5	1,312.8	95.75	46.2	3.37	12.0	0.88	1,644.4	
傅阿海	芎林鄉文林村	〃	5	659.4	1,318.8	628.2	95.27	22.2	3.37	9.0	1.36	1,465.0	
邱阿家	芎林鄉文林村	〃	5	955.8	1,911.6	925.8	96.86	25.8	2.70	4.2	0.44	2,191.5	
楊鼎河	芎林鄉中坑村	〃	10	1,689.6	1,689.6	1,658.4	98.15	21.0	1.24	10.2	0.61	1,951.1	
邱阿家	芎林鄉文林村	對照區	5	406.0	812.0	316.7	78.00	32.5	8.00	56.8	14.00	799.0	
平均		防治區	42	6,758.4	1,609.1	6,502.8	96.22	171.6	2.54	84.0	1.24	1,916.2	
		對照區	5	406.0	812.0	316.7	78.00	32.5	8.00	56.8	14.00	799.0	
指數		防治區			198		123		31.75		8.86	240	
		對照區			100		100		100		100	100	

表26：新竹縣竹北鄉瓜實蠅防治示範結果

示範農戶 姓名	住址	處理別	示範面積(公畝)	總產量(公斤)	每10公畝平均產量(公斤)	健全果 產量(公斤)	健全果 百分率(%)	被害畸形果 產量(公斤)	被害畸形果 百分率(%)	被害腐爛果 產量(公斤)	被害腐爛果 百分率(%)	淨利(元/10公畝)	示範作物
陳生火	竹北鄉竹北村	防治區	10	2,088.4	2,088.4	1,978.8	94.75	5.58	2.67	53.8	2.50	2,347.8	胡瓜
林雲李	竹北鄉東平村	〃	10	2,477.4	2,477.4	2,315.4	93.46	103.2	4.17	58.8	2.37	2,780.1	
潘清潭	竹北鄉新社村	〃	10	2,120.4	2,120.4	1,970.4	92.93	117.6	5.55	32.4	1.52	2,374.8	
林進財	竹北鄉溪州村	〃	10	2,706.3	2,706.3	2,555.4	94.42	118.8	4.39	32.1	1.19	2,554.5	越瓜
林水柳	竹北鄉溪州村	〃	10	2,749.5	2,749.5	2,576.4	93.20	97.8	3.56	75.3	2.74	2,565.0	
藍　金	竹北鄉白地村	〃	10	2,547.9	2,547.9	2,461.2	96.60	47.7	1.87	39.0	1.53	2,424.8	
鄭進生	竹北鄉大義村	〃	10	305*	305*	295*	96.72	10**	3.28	—	—	3,479.7	* 西瓜
曾滄海	竹北鄉大義村	〃	10	387*	387*	386*	99.74	1**	0.26	—	—	4,571.7	
郭順枝	竹北鄉斗崙村	〃	10	648*	648*	627*	96.76	21**	3.24	—	—	7,463.7	
曾阿福	竹北鄉大義村	〃	10	366*	366*	363*	99.18	3**	0.82	—	—	4,295.7	
曾生火	竹北鄉竹北村	對照區	10	1,015.0	1,015.0	659.8	65.00	121.8	12.00	233.4	23.00	925.7	
平均		防治區	30	6,686.2	2,228.7	6,264.6	93.69	276.6	4.14	145.0	2.17	2,083.2	胡瓜
		對照區	10	1,015.0	1,015.0	659.8	65.00	121.8	12.00	233.4	23.00	925.7	
指數		防治區			219		147		22.59		6.39	253	
		對照區			100		100		100		100	100	

備註：*西瓜係以個數計算
**指被害果果數

表27： 新竹縣香山鄉瓜實蠅防治示範結果

示範農戶 姓名	住址	處理別	示範面積(公畝)	總產量(公斤)	每10公畝平均產量(公斤)	健全果 產量(公斤)	健全果 百分率(%)	被害畸形果 產量(公斤)	被害畸形果 百分率(%)	被害腐爛果 產量(公斤)	被害腐爛果 百分率(%)	淨利(元/10公畝)	示範作物
洪長順	香山鄉大庄村	防治區	8	2,285.8	2,856.0	2,160.0	94.50	8.8	0.38	117.0	5.12	2,644.1	越瓜
蔡登才	〃 〃	〃	10	2,076.0	2,076.0	1,966.0	94.70	28.0	1.35	82.0	3.95	1,919.6	
洪金財	〃 〃	〃	8	2,178.3	2,722.9	2,077.5	95.37	18.8	0.86	82.0	3.77	2,557.5	
洪金河	〃 〃	〃	11	2,327.0	2,115.4	2,179.0	93.64	46.9	2.02	101.1	4.34	2,332.7	
柯金來	〃 〃	〃	8	1,679.0	2,098.8	1,544.0	91.93	25.0	1.49	110.0	6.55	1,936.0	
王炎生	〃 〃	〃	11	2,283.0	2,075.4	2,129.0	93.25	30.0	1.31	124.0	5.44	1,888.6	
洪 藤	〃 〃	〃	8	1,660.1	2,075.2	1,581.3	95.25	47.5	2.86	31.3	1.89	1,946.0	
劉 生	〃 〃	〃	10	2,578.8	2,578.8	2,383.8	92.44	64.0	2.48	131.0	5.08	2,355.5	
劉清海	〃 〃	〃	10	1,929.0	1,929.0	1,785.0	92.53	44.0	2.29	100.0	5.18	1,746.7	
陳水榮	〃 〃	〃	10	1,748.0	1,748.0	1,625.0	92.96	57.0	3.26	66.0	3.78	1,580.1	
王炎生	〃 〃	對照區	10	1,008.0	1,008.0	453.6	45.00	252.0	25.00	302.4	30.00	579.6	
平均		防治區	94	20,745.0	2,206.9	19,430.6	93.66	370.0	1.78	944.4	4.55	2,026.1	
		對照區	10	1,008.0	1,008.0	453.6	45.00	252.0	25.00	302.4	30.00	579.1	
指數		防治區			219		208		7.10		15.17	350	
		對照區			100		100		100		100	100	

表28： 苗栗縣後龍鎮瓜實蠅防治示範結果

示範農戶 姓名	住址	處理別	示範面積(公畝)	總產量(公斤)	每10公畝平均產量(公斤)	健全果 產量(公斤)	健全果 百分率(%)	被害畸形果 產量(公斤)	被害畸形果 百分率(%)	被害腐爛果 產量(公斤)	被害腐爛果 百分率(%)	淨利(元/10公畝)	示範作物
裘再添	後龍鎮水尾里3鄰	防治區	10	1,905.0	1,905.0	1,864.0	97.85	38.3	2.01	2.7	0.14	1,822.8	越瓜
陳送福	後龍鎮水尾里9鄰	〃	10	1,442.2	1,442.2	1,402.5	97.25	18.9	1.31	20.8	1.44	1,351.7	
裘聯福	後龍鎮水尾里7鄰	〃	10	1,632.5	1,632.5	1,569.3	96.13	32.8	2.01	30.4	1.86	1,525.4	
陳 朝	後龍鎮水尾里1鄰	〃	10	2,047.3	2,047.3	1,994.2	97.41	32.6	1.59	20.5	1.00	1,950.2	
洪銓坤	後龍鎮水尾里5鄰	〃	10	1,941.7	1,941.7	1,850.2	95.29	68.2	3.51	23.3	1.20	1,824.6	
顏木榮	後龍鎮水尾里4鄰	對照區	10	1,036.0	1,036.0	683.9	66.01	153.5	14.82	198.6	19.17	759.7	
陳清地	後龍鎮水尾里1鄰	〃	10	1,280.1	1,280.1	718.4	56.12	208.4	16.28	353.3	27.60	822.6	
平均		防治區	50	8,968.7	1,793.7	8,680.2	96.78	190.8	2.13	97.7	1.09	1,694.8	
		對照區	20	2,316.1	1,158.1	1,402.3	60.55	361.9	15.62	551.9	23.83	791.2	
指數		防治區			155		160		13.64		4.57	214.21	
		對照區			100		100		100		100	100	

表29： 苗栗縣竹南鎮瓜實蠅防治示範結果

示範農戶 姓名	住址	處理別	示範面積(公畝)	總產量(個)	每10公畝平均產量(個)	健全果 產量(個)	健全果 百分率(%)	被害果產量 產量(個)	被害果產量 百分率(%)	淨利(元/10公畝)	示範作物
鄭渭川	竹南鎮龍鳳里	防治區	10	401	401	373	93.02	28	6.98	4,415.7	西瓜
鄭炳坤	〃 〃	〃	10	439	439	420	95.67	19	4.33	4,979.7	
鄭青松	〃 〃	〃	10	367	367	341	92.92	26	7.08	4,031.7	
林金生	竹南鎮龍鳳里	〃	10	333	333	314	94.29	19	5.71	3,707.7	
許成傳	〃 〃	〃	10	378	378	358	94.71	20	5.29	4,235.7	
林石頭	竹南鎮龍鳳里	〃	10	591	591	575	97.29	16	2.71	6,839.7	
蔡生樂	竹南鎮中美里	〃	10	333	333	308	92.49	25	7.51	3,635.7	
張添貴	〃 〃	〃	10	360	360	328	91.11	32	8.89	3,875.7	
林雨山	〃 〃	〃	10	556	556	519	93.35	37	6.65	6,167.7	
林萬富	〃 〃	〃	10	384	384	334	86.98	50	3.02	3,947.7	
鄭渭川	竹南鎮龍鳳里	對照區	10	285	285	158	55.44	127	4.56	1,896.0	
林雨山	竹南鎮中美里	〃	10	350	350	223	63.71	127	6.29	2,675.0	
平均		防治區	100	4,142	414.2	3,870	93.43	272	6.57	4,583.7	
		對照區	20	635	317.5	381	60.00	254	40.00	2,286.0	
指數		防治區			130		156		16.43	200.51	
		對照區			100		100		100	100	

表30： 苗栗縣通霄鎮瓜實蠅防治示範結果

示範農戶 姓名	住址	處理別	示範面積(公畝)	總產量(個)	每10公畝平均產量(個)	健全果 產量(個)	健全果 百分率(%)	被害果產量 產量(個)	被害果產量 百分率(%)	淨利(元/10公畝)	示範作物
錢萬富	通霄鎮新埔里	防治區	10	392	392.00	378	96.42	14	3.58	4,475.7	西瓜
錢生傳	〃 〃	〃	7	325	464.29	315	96.92	10	3.08	5,339.7	
錢木榮	〃 〃	〃	7	328	468.57	310	94.51	18	5.49	5,254.0	
王阿火	〃 〃	〃	7	334	477.14	312	93.41	22	6.59	5,288.3	
吳德樹	〃 〃	〃	7	348	497.14	326	93.68	22	6.32	5,528.3	
陳遂得	〃 〃	〃	10	407	407.00	385	94.59	22	5.41	4,559.7	
陳五七	〃 〃	〃	10	399	399.00	373	93.48	26	6.52	4,415.7	
陳 壽	〃 〃	〃	10	487	487.00	466	95.69	21	4.31	5,531.7	
陳平順	〃 〃	〃	7	333	475.71	316	94.89	17	5.11	5,356.8	
杜柴花	〃 〃	〃	7	335	478.57	318	94.93	17	5.07	5,391.1	
陳五七	〃 〃	對照區	8	209	261.25	129	61.72	80	38.28	1,935.0	
錢萬吉	〃 〃	〃	7	212	302.86	121	57.08	91	42.92	2,074.3	
平均		防治區	82	368.8	449.8	3,499	94.88	189	5.12	5,060.2	
		對照區	15	421	280.7	250	59.38	171	40.62	2,000.0	
指數		防治區			160		160		12.60	253.01	
		對照區			100		100		100	100	

表31： 台中縣豐原鎮瓜實蠅防治示範結果

示範農戶 姓名	住址	處理別	示範面積(公畝)	總產量(公斤)	每10公畝平均產量(公斤)	健全果 產量(公斤)	健全果 百分率(%)	被害畸形果 產量(公斤)	被害畸形果 百分率(%)	被害腐爛果 產量(公斤)	被害腐爛果 百分率(%)	淨利(元/10公畝)	示範作物
林萬年	豐原鎮北陽里	防治區	7	2,679.0	3,827.1	2,502.2	93.4	139.3	5.2	37.5	1.4	4,348.5	胡瓜
林萬墩	〃 〃	〃	11	3,591.6	3,265.1	3,286.3	91.5	262.2	7.3	43.1	1.2	3,667.8	
張坤波	〃 〃	〃	10	3,219.6	3,219.6	2,971.7	92.3	218.9	6.8	29.0	0.9	3,637.0	
張萬安	〃 〃	〃	8	2,770.2	3,462.8	2,604.0	94.0	130.2	4.7	36.0	1.3	3,943.4	
張德義	豐原鎮南嵩里	〃	8	2,599.2	3,249.0	2,497.8	96.1	80.6	3.1	20.8	0.8	3,746.9	
廖梓	豐原鎮北陽里	〃	9	3,321.6	3,690.7	3,162.2	95.2	109.6	3.3	49.8	1.5	4,229.0	
廖水金	豐原鎮田心里	〃	11	3,292.8	2,993.5	3,082.1	93.6	174.5	5.3	36.2	1.1	3,397.2	
張維屏	豐原鎮南嵩里	〃	10	2,533.5	2,533.5	2,341.0	92.4	154.5	6.1	38.0	1.5	2,841.6	
張明聰	豐原鎮北陽里	〃	11	4,358.4	3,962.2	4,114.3	94.4	187.4	4.3	56.7	1.3	4,530.3	
林標源	豐原鎮北陽里	〃	8	2,694.0	3,367.5	2,508.1	93.1	132.0	4.9	53.9	2.0	3,800.8	
林開祥	豐原鎮南嵩里	對照區	14	2,610.7	1,864.8	1,498.5	57.4	757.1	29.0	355.1	13.6	1,608.9	
平均		防治區	93	31,059.9	3,339.8	29,059.7	93.6	1,589.2	5.1	401.0	1.3	3,793.1	
		對照區	14	2,610.7	1,864.8	1,498.5	57.4	757.1	29.0	355.1	13.6	1,608.9	
指數		防治區			179		163		17.6		9.6	236	
		對照區			100		100		100		100	100	

表32： 台中縣龍井鄉瓜實蠅防治示範結果

示範農戶 姓名	住址	處理別	示範面積(公畝)	總產量(公斤)	每10公畝平均產量(公斤)	健全果 產量(公斤)	健全果 百分率(%)	被害畸形果 產量(公斤)	被害畸形果 百分率(%)	被害腐爛果 產量(公斤)	被害腐爛果 百分率(%)	淨利(元/10公畝)	示範作物
戴丁山	龍井鄉龍西村	防治區	10	1,746	1,746	1,622	93.0	103	5.8	21	1.2	3,286.7	香瓜
陳志成	龍井鄉龍西村	〃	10	1,657	1,657	1,528	92.2	109	6.6	20	1.2	3,104.7	
劉榮輝	龍井鄉龍西村	〃	10	1,690	1,690	1,572	93.1	95	5.6	23	1.3	3,178.7	
劉火灶	龍井鄉龍西村	〃	10	1,636	1,636	1,533	93.7	84	5.1	19	12	3,089.7	
陳 垵	龍井鄉田中村	〃	10	1,645	1,645	1,553	94.4	71	4.3	21	1.3	3,116.7	
蘇金停	龍井鄉龍西村	〃	10	2,728	2,728	2,605	95.4	99	3.62	24	0.8	5,248.7	
劉朝來	龍井鄉龍西村	〃	10	1,526	1,526	1,415	92.8	92	6.0	19	1.2	2,861.7	
劉萬吉	龍井鄉龍西村	〃	10	1,674	1,674	1,556	93.0	100	5.9	18	1.1	3,151.7	
陳萬炎	龍井鄉田中村	〃	10	1,754	1,754	1,629	92.9	86	4.9	39	2.2	3,283.7	
劉俊郎	龍井鄉龍西村	對照區	10	1,017	1,017	627	61.7	261	25.7	129	12.6	1,515.0	
平均		防治區	90	16,056	1,784	15,013	93.5	839	5.2	204	1.3	3,369.1	
		對照區	10	1,017	1,017	627	61.7	261	25.7	129	12.6	1,515.0	
指數		防治區			175		152		20.2		10.3	222	
		對照區			100		100		100		100	100	

表33： 台中縣大肚鄉瓜實蠅防治示範結果

示範農戶 姓名	住址	處理別	示範面積(公畝)	總產量(公斤)	每10公畝平均產量(公斤)	健全果 產量(公斤)	健全果 百分率(%)	被害畸形果 產量(公斤)	被害畸形果 百分率(%)	被害腐爛果 產量(公斤)	被害腐爛果 百分率(%)	淨利(元/10公畝)	示範作物
林玉墻	大肚鄉社興村	防治區	8	979.5	1,224.4	946.0	96.6	24.0	2.5	9.5	0.9	2,335.9	香瓜
陳本杞	〃 〃	〃	20	2,118.0	1,059.0	2,001.5	94.5	80.5	3.8	36.0	1.7	1,980.0	
陳金發	〃 〃	〃	10	1,157.0	1,157.0	1,087.6	94.0	55.5	4.8	13.9	1.2	2,170.4	
陳泗川	〃 〃	〃	12	1,010.5	842.1	974.0	96.4	26.5	2.6	10.0	1.0	1,585.2	
陳添發	〃 〃	〃	10	1,080.0	1,080.0	1,026.0	95.0	36.7	3.4	17.3	1.6	2,028.4	
李金連	〃 〃	〃	12	1,131.5	942.9	1,067.0	94.3	43.0	3.8	21.5	1.9	1,753.9	
陳文欲	〃 〃	〃	12	1,548.5	1,290.4	1,495.0	96.5	40.0	2.6	13.5	0.9	2,463.7	
林玉堂	〃 〃	〃	20	3,593.4	1,796.7	3,331.1	92.7	226.4	6.3	35.9	1.0	3,383.9	
陳朝發	〃 〃	〃	10	914.5	914.5	863.3	94.4	41.2	4.5	10.0	1.1	1,707.5	
陳玉麟	〃 〃	〃	15	2,296.5	1,531.0	2,216.0	96.8	59.5	2.5	21.0	0.9	2,942.0	
陳玉麟	〃 〃	對照區	10	843.2	843.2	542.2	64.3	171.2	20.3	129.8	15.4	1,255.6	
平均		防治區	129	15,829.4	1,227.1	15,007.5	94.8	633.3	4.0	188.6	1.2	2,315.5	
		對照區	10	843.2	843.2	542.2	64.3	171.2	20.3	129.8	15.4	1,255.6	
指數		防治區			146		147		19.7		7.8	184	
		對照區			100		100		100		100	100	

表34： 彰化縣員林鎮瓜實蠅防治示範結果

示範農戶 姓名	住址	處理別	示範面積(公畝)	總產量(條)	每10公畝平均產量(條)	健全果 產量(條)	健全果 百分率(%)	被害果 產量(條)	被害果 百分率(%)	淨利(元/10公畝)	示範作物
詹 强	員林鎮東和里4鄰	防治區	10	11,034	11,034	10,352	93.82	682	6.18	9,256.5	絲瓜
張樹曾	員林鎮大饒里8鄰	〃	10	8,981	8,981	8,504	94.69	477	5.31	7,593.3	
詹 泊	員林鎮東和里4鄰	〃	10	9,050	9,050	8,506	93.99	544	6.01	7,595.1	
張 城	員林鎮大明里12鄰	〃	10	9,168	9,168	8,495	92.66	673	7.34	7,585.2	
張李銅	員林鎮大明里1鄰	〃	8	7,416	9,270	7,156	96.49	260	3.51	7,990.2	
張清良	員林鎮大明里12鄰	〃	10	8,847	8,847	8,203	92.72	644	7.28	7,322.4	
張新曲	員林鎮大明里13鄰	〃	10	8,975	8,975	8,274	92.19	701	7.81	7,386.3	
劉尊敬	員林鎮大明里12鄰	〃	10	7,978	7,978	7,388	92.60	590	7.40	6,588.9	
林深元	員林鎮大明里14鄰	〃	10	8,267	8,267	7,827	94.68	440	5.32	6,984.0	
楊金壽	員林鎮南平里11鄰	對照區	12	6,012	5,010	3,698	61.51	2,314	38.49	2,773.5	
平均		防治區	88	79,716	9,059	74,705	93.71	5,011	6.29	7,580.0	
		對照區	12	6,012	5,010	3,698	61.51	2,314	38.49	2,773.5	
指數		防治區			181		152		16.34	273	
		對照區			100		100		100	100	

表35： 彰化縣永靖鄉瓜實蠅防治示範結果

示範農戶 姓名	住址	處理別	示範面積(公畝)	總產量(條)	每10公畝平均產量(條)	健全果 產量(條)	健全果 百分率(%)	被害果 產量(條)	被害果 百分率(%)	淨利(元/10公畝)	示範作物
陳金雨	永靖鄉港西村31號	防治區	12	12,011	10,009	11,302	94.1	709	5.9	8,416.2	絲瓜
陳火龍	永靖鄉五福村18號	〃	8	8,831	1,110.1	8,548	96.8	283	3.2	9,556.2	
高振灶	永靖鄉五福村24號	〃	15	12,675	8,450	11,901	93.9	774	6.1	7,070.3	
周 宜	永靖鄉永南村1號	〃	10	11,109	11,109	10,620	95.6	489	4.4	9,497.7	
陳 東	永靖鄉永西村5號	〃	10	10,734	10,734	10,089	94.0	645	6.0	9,019.8	
詹德發	永靖鄉永北村16號	〃	10	10,912	10,912	10,355	94.9	557	5.1	9,259.2	
邱明根	永靖鄉瑚璉村5號	〃	10	8,966	8,966	8,347	93.1	619	6.9	7,452.0	
詹炎山	永靖鄉光雲村51號	〃	13	10,241	8,534.2	9,831	96.0	410	4.0	6,745.8	
詹炯亮	永靖鄉光雲村51號	〃	10	8,389	8,389	7,776	92.7	613	7.3	6,938.1	
陳成樹	永靖鄉五源村93號	〃	25	24,070	9,628	22,746	94.5	1,324	5.5	8,128.3	
陳玉樹	永靖鄉五源村95號	〃	10	9,333	9,333	8,707	93.3	626	6.7	7,776.0	
陳慶祿	永靖鄉五源村9號	〃	20	22,428	11,214	21,306	95.0	1,122	5.0	9,527.4	
何火炉	永靖鄉五源村2號	〃	10	8,837	8,837	8,395	95.0	442	5.0	7,495.2	
陳樹藍	永靖鄉五源村95號	〃	25	24,790	9,916	23,471	94.7	1,319	5.3	8,389.3	
陳慶淵	〃 〃	〃	15	11,885	7,923.3	11,087	93.3	798	6.7	6,591.9	
陳成良	〃 〃	對照區	12	7,366	6,138.3	4,589	62.3	2,777	37.7	3,441.8	
平均		防治區	203	195,211	9,616.3	184,481	94.5	10,730	5.5	8,118.7	
		對照區	12	7,366	6,138.3	4,589	62.3	2,777	37.7	3,441.8	
指數		防治區			157		152		14.6	236	
		對照區			100		100		100	100	

表36： 彰化縣埔心鄉瓜實蠅防治示範結果

示範農戶 姓名	住址	處理別	示範面積(公畝)	總產量(條)	每10公畝平均產量(條)	健全果 產量(條)	健全果 百分率(%)	被害果 產量(條)	被害果 百分率(%)	淨利(元/10公畝)	示範作物
張 簫	埔心鄉經口村38號	防治區	13	14,671	11,285.3	13,867	94.52	804	5.48	9,539.9	絲瓜
張良旗	埔心鄉經口村45號	〃	13	10,028	7,713.8	9,419	93.93	609	6.07	6,460.5	
張木法	埔心鄉經口村46號	〃	12	9,673	8,060.8	9,153	94.62	520	5.38	6,804.5	
張燦牛	埔心鄉經口村45號	〃	13	10,221	7,862.3	9,745	95.34	476	4.66	6,686.2	
張尙汝	埔心鄉經口村47號	〃	10	7,698	7,698	7,353	95.52	345	4.48	6,557.4	
張天課	埔心鄉經口村40號	〃	16	13,277	8,298.1	12,461	93.85	816	6.15	6,949.0	
張 獵	埔心鄉太平村40號	〃	11	10,605	9,640.9	10,253	96.68	352	3.32	8,328.5	
張水池	埔心鄉太平村44號	〃	10	8,503	8,503	8,020	94.32	483	5.68	7,157.7	
徐溪永	埔心鄉太平村33號	〃	10	7,597	7,597	7,122	93.75	475	6.25	6,349.5	
徐文池	埔心鄉太平村33號	〃	10	7,769	7,769	7,181	92.43	588	7.57	6,402.6	
張養箕	埔心鄉經口村45號	對照區	13	6,862	5,278.4	4,447	64.81	2,415	35.19	3,078.7	
平均		防治區	118	100,042	8,487	94,574	94.53	5,468	5.47	7,153.6	
		對照區	13	6,862	5,278	4,447	64.81	2,415	35.19	3,078.7	
指數		防治區			161		146		15.54	232	
		對照區			100		100		100	100	

表37： 雲林縣莿桐鄉瓜實蠅防治示範結果

示範農戶 姓名	住址	處理別	示範面積(公畝)	總產量(公斤)	每10公畝平均產量(公斤)	健全果 產量(公斤)	健全果 百分率(%)	被害畸形果 產量(公斤)	被害畸形果 百分率(%)	被害腐爛果 產量(公斤)	被害腐爛果 百分率(%)	淨利(元/10公畝)	示範作物
陳 木	莿桐鄉義和村	防治區	7	1,931.6	2,759.4	1,850.6	95.81	56.0	2.90	25.0	1.29	3,160.3	胡瓜
陳 本	莿桐鄉義和村	〃	7	1,221.8	1,745.4	1,178.8	96.48	37.0	3.03	6.0	0.49	1,992.2	
陳天飛	莿桐鄉義和村	〃	7	1,143.2	1,633.1	1,094.7	95.76	29.5	2.58	19.0	1.66	1,841.6	
陳文章	莿桐鄉義和村	〃	7	1,714.0	2,448.5	1,643.0	95.86	48.0	2.80	23.0	1.34	2,797.4	
陳 逞	莿桐鄉義和村	〃	8	1,958.0	2,447.5	1,867.0	95.35	55.0	2.81	36.0	1.84	2,781.4	
陳 答	莿桐鄉義和村	〃	6	1,238.0	2,063.3	1,189.0	96.04	33.0	2.67	16.0	1.29	2,350.7	
蔡來福	莿桐鄉義和村	〃	7	1,442.0	2,060.0	1,405.0	97.43	27.0	1.87	10.0	0.69	2,371.3	
張錦和	莿桐鄉義和村	〃	7	1,380.5	1,972.1	1,343.0	97.28	27.5	1.99	10.0	0.72	2,265.4	
蔡堂貴	莿桐鄉義和村	〃	9	1,933.5	2,148.3	1,879.0	97.18	37.5	1.94	17.0	0.88	2,469.9	
歐清瑞	莿桐鄉義和村	〃	8	1,587.0	1,983.7	1,533.0	96.60	38.0	2.39	16.0	1.01	2,267.7	
陳惠來	莿桐鄉義和村	對照區	9	1,311.5	1,457.2	764.9	58.32	434.6	33.14	112.0	8.54	1,309.5	
平均		防治區	73	15,549.6	2,130.1	14,983.1	96.36	388.5	2.50	178.0	1.14	2,434.6	
		對照區	9	1,311.5	1,457.2	764.9	58.32	434.6	33.14	112.0	8.54	1,309.5	
指數		防治區			146		165		7.5		13.3	186	
		對照區			100		100		100		100	100	

表38： 雲林縣西螺鎮瓜實蠅防治示範結果

示範農戶 姓名	住址	處理別	示範面積(公畝)	總產量(公斤)	每10公畝平均產量(公斤)	健全果 產量(公斤)	健全果 百分率(%)	被害畸形果 產量(公斤)	被害畸形果 百分率(%)	被害腐爛果 產量(公斤)	被害腐爛果 百分率(%)	淨利(元/10公畝)	示範作物
蔡允田	西螺鎮東興里40號	防治區	7	1,072.5	1,532.1	1,036.2	96.62	26.3	2.45	10.0	0.93	1,738.5	胡瓜
蔡東義	西螺鎮東興里4鄰	〃	8	1,180.1	1,475.1	1,156.3	97.98	17.1	1.45	6.7	0.57	1,686.9	
廖木强	西螺鎮振興里4號	〃	6	598.3	997.1	577.2	96.48	13.8	2.31	7.3	1.21	1,107.9	
程石枝	西螺鎮安定里272號	〃	8	1,833.1	2,291.3	1,763.6	96.21	33.2	1.81	36.3	1.98	2,610.0	
程 牛	西螺鎮安定里264號	〃	8	1,467.2	1,834.0	1,427.0	97.26	31.7	2.16	8.5	0.58	2,103.9	
程 松	西螺鎮安定里286號	〃	10	2,477.0	2,477.0	2,443.0	98.63	24.0	0.97	10.0	0.40	2,885.7	
程 盛	西螺鎮安定里259號	〃	10	3,021.7	3,021.7	2,973.0	98.39	36.7	1.21	12.0	0.40	3,529.3	
林桂枝	西螺鎮安定里259號	〃	10	2,602.9	2,602.9	2,551.5	98.03	39.9	1.53	11.5	0.44	3,025.4	
廖 木	西螺鎮振興里12鄰	對照區	10	1,023.5	1,023.5	533.3	52.11	371.0	36.25	119.2	11.64	862.6	
平均		防治區	67	14,252.8	2,127.3	13,927.8	97.92	222.7	1.56	102.3	0.72	2,454.1	
		對照區	10	1,023.5	1,023.5	533.3	52.11	371.0	36.25	119.2	11.64	862.6	
指數		防治區			208		188		4.3		6.2	285	
		對照區			100		100		100		100	100	

表39： 雲林縣斗六鎮瓜實蠅防治示範結果

示範農戶 姓名	住址	處理別	示範面積(公畝)	總產量(公斤)	每10公畝平均產量(公斤)	健全果 產量(公斤)	健全果 百分率(%)	被害畸形果 產量(公斤)	被害畸形果 百分率(%)	被害腐爛果 產量(公斤)	被害腐爛果 百分率(%)	淨利(元/10公畝)	示範作物
張傳枝	斗六鎮保庄里	防治區	10	1,679.1	1,579.1	1,496.0	94.94	59.7	3.78	23.4	1.48	1,770.7	胡瓜
張　祿	斗六鎮保庄里	〃	10	1,614.5	1,614.5	1,498.0	92.78	75.5	4.68	41.0	2.54	1,782.6	
黃清洋	斗六鎮保庄里	〃	8	1,486.5	1,858.1	1,344.0	90.41	97.7	6.57	44.8	3.01	2,026.6	
龔其來	斗六鎮保庄里	〃	10	1,814.0	1,814.0	1,662.5	91.65	108.4	5.98	43.1	2.38	1,999.7	
張奎薄	斗六鎮保庄里	〃	10	2,005.2	2,005.2	1,912.0	95.35	74.7	3.73	18.5	0.92	2,278.9	
歐文碧	斗六鎮保庄里	〃	10	2,538.0	2,538.0	2,376.0	93.62	125.6	4.95	36.4	1.43	2,866.3	
張　宗	斗六鎮保庄里	〃	9	939.3	1,043.7	838.0	89.22	70.0	7.45	31.3	3.33	1,103.8	
沈　福	斗六鎮虎溪里	〃	10	1,477.6	1,477.6	1,378.0	93.26	73.5	4.97	26.1	1.77	1,637.1	
王榮宗	斗六鎮保庄里	〃	10	861.9	861.9	765.0	88.76	70.0	8.12	26.9	3.12	899.7	
曾振順	斗六鎮虎溪里	〃	10	2,951.7	2,951.7	2,809.0	95.17	113.6	3.85	29.1	0.98	3,378.3	
李天旺	斗六鎮保庄里	對照區	10	987.3	987.3	593.9	60.15	272.9	27.64	120.5	12.21	876.4	
平均		防治區	97	17,267.8	1,780.2	16,078.5	93.11	868.7	5.03	320.6	1.86	1,982.5	
		對照區	10	987.3	987.3	593.9	60.15	272.9	27.64	120.5	12.21	876.4	
指數		防治區			175		155		18.2		15.2	226	
		對照區			100		100		100		100	100	

表40： 嘉義縣民雄鄉瓜實蠅防治示範結果

示範農戶 姓名	住址	處理別	示範面積(公畝)	總產量(公斤)	每10公畝平均產量(公斤)	健全果 產量(公斤)	健全果 百分率(%)	被害畸形果 產量(公斤)	被害畸形果 百分率(%)	被害腐爛果 產量(公斤)	被害腐爛果 百分率(%)	淨利(元/10公畝)	示範作物
劉文淵	民雄鄉頂崙村36號	防治區	10	720	720	603	83.75	76	10.56	41	5.69	680.7	越瓜
劉石錂	民雄鄉頂崙村47號	〃	10	1,622	1,622	1,468	90.51	108	6.66	46	2.83	1,461.7	
劉定邦	民雄鄉頂崙村62號	〃	10	1,321	1,321	1,149	86.98	113	8.55	59	4.47	1,145.2	
劉　裕	民雄鄉頂崙村65號	〃	10	1,241	1,241	1,076	86.70	112	9.03	53	4.27	1,071.7	
劉新劍	民雄鄉頂崙村69號	〃	10	909	909	777	85.48	88	9.68	44	4.84	760.7	
劉　銘	民雄鄉頂崙村70號	〃	10	783	783	676	86.33	69	8.81	38	4.85	648.2	
劉瓊瑤	民雄鄉頂崙村78號	〃	10	1,522	1,522	1,365	89.68	103	6.77	54	3.55	1,356.2	
劉長壽	民雄鄉頂崙村80號	〃	10	849	849	715	84.22	88	10.37	46	5.42	698.7	
劉多牧	民雄鄉頂崙村86號	〃	10	1,227	1,227	1,053	85.82	118	9.62	56	4.56	1,051.7	
李　猫	民雄鄉頂崙村92號	〃	10	1,037	1,037	912	87.95	83	8.00	42	4.05	893.2	
陳春泰	民雄鄉頂崙村65號	〃	10	717	717	388	54.11	143	19.94	186	25.95	459.5	
平均		防治區	100	11,231	1,123	9,794	87.21	958	8.53	479	4.26	967.0	
		對照區	10	717	717	388	54.11	143	19.94	186	25.95	459.5	
指數		防治區			157		161		42.8		16.4	210	
		對照區			100		100		100		100	100	

表41： 嘉義縣水上鄉瓜實蠅防治示範結果

示範農戶 姓名	住址	處理別	示範面積(公畝)	總產量(公斤)	每10公畝平均產量(公斤)	健全果 產量(公斤)	健全果 百分率(%)	被害畸形果 產量(公斤)	被害畸形果 百分率(%)	被害腐爛果 產量(公斤)	被害腐爛果 百分率(%)	淨利(元/10公畝)	示範作物
蕭　通	水上鄉下寮村2鄰	防治區	10	1,231	1,231	1,135	92.20	65	5.28	31	2.52	1,107.2	越瓜
蕭金泉	水上鄉下寮村3鄰	〃	10	1,389	1,389	1,321	95.10	52	3.74	16	1.15	1,286.7	
林朝木	〃 〃	〃	10	2,180	2,180	2,044	93.76	102	4.68	34	1.56	2,034.7	
林　勤	〃 〃	〃	10	2,202	2,202	2,050	93.10	112	5.09	40	1.81	2,045.7	
林海龍	〃 〃	〃	10	2,380	2,380	2,227	93.57	114	4.79	39	1.64	2,223.7	
呂榮山	水上鄉下寮村5鄰	〃	10	1,337	1,337	1,220	91.25	101	7.55	16	1.20	1,210.2	
黃樹木	水上鄉下寮村6鄰	〃	10	1,266	1,266	1,140	90.05	90	7.11	36	2.84	1,124.7	
賴漢江	水上鄉下寮村7鄰	〃	10	1,306	1,306	1,210	92.65	61	4.67	35	2.68	1,180.2	
陳萬得	水上鄉下寮村8鄰	〃	10	1,927	1,927	1,810	93.93	88	4.57	29	1.50	1,793.7	
陳萬居	〃 〃	〃	10	1,377	1,377	1,250	90.78	93	6.75	34	2.47	1,236.2	
陳慶雲	〃 〃	對照區	10	1,189	1,189	672	56.52	242	20.35	275	23.13	793.0	
平均		防治區	100	16,595	1,660	15,407	92.84	878	5.29	310	1.87	1,524.3	
		對照區	10	1,189	1,189	672	56.52	242	20.35	275	23.13	793.0	
指數		防治區			140		164		26.0		8.1	192	
		對照區			100		100		100		100	100	

表42： 嘉義縣朴子鎮瓜實蠅防治示範結果

示範農戶 姓名	住址	處理別	示範面積(公畝)	總產量(公斤)	每10公畝平均產量(公斤)	健全果 產量(公斤)	健全果 百分率(%)	被害畸形果 產量(公斤)	被害畸形果 百分率(%)	被害腐爛果 產量(公斤)	被害腐爛果 百分率(%)	淨利(元/10公畝)	示範作物
呂天厚	朴子鎮仁和里21號	防治區	10	1,425	1,425	1,391	97.61	19	1.33	15	1.05	1,340.2	越瓜
涂朝松	朴子鎮大葛里123號	〃	10	1,599	1,599	1,546	96.69	26	1.63	27	1.68	1,498.7	
涂樹枝	朴子鎮大葛里164號	〃	10	1,481	1,438	1,438	97.10	23	1.55	20	1.35	1,389.2	
侯木松	朴子鎮双溪里50號	〃	7	955	1,364	823	86.18	81	8.48	51	5.34	1,173.1	
侯德記	朴子鎮双溪里151號	〃	10	1,040	1,040	851	81.83	114	10.96	75	7.21	847.7	
吳天乎	朴子鎮順天里88號	〃	10	960	960	827	86.15	49	5.10	84	8.75	791.2	
侯　泉	朴子鎮双溪里50號	對照區	10	783	783	464	59.26	152	19.41	167	21.33	540.0	
平均		防治區	57	7,460	1,309	6,876	92.17	312	4.18	27.2	3.65	1,173.4	
		對照區	10	783	783	464	59.26	152	19.41	167	21.33	540.0	
指數		防治區			167		156		21.5		17.1	217	
		對照區			100		100		100		100	100	

表43：台南縣新營鎮瓜實蠅防治示範結果

示範農戶 姓名	住址	處理別	示範面積(公畝)	總產量(公斤)	每10公畝平均產量(公斤)	健全果 產量(公斤)	健全果 百分率(%)	被害畸形果 產量(公斤)	被害畸形果 百分率(%)	被害腐爛果 產量(公斤)	被害腐爛果 百分率(%)	淨利(元/10公畝)	示範作物
王海瑞	新營鎮嘉芳里	防治區	10	1,698.2	1,698.2	1,514.0	89.15	151.4	8.92	32.8	1.93	1,529.4	越瓜
王樹新	〃 〃	〃	10	1,297.5	1,297.5	1,181.1	91.03	82.1	6.33	34.3	2.64	1,161.9	
郭榮坤	〃 〃	〃	10	1,213.8	1,213.8	1,167.7	96.20	29.8	2.46	16.3	1.34	1,122.3	
郭 道	〃 〃	〃	10	1,128.3	1,128.3	1,058.6	93.82	37.0	3.28	32.7	2.90	1,016.8	
謝 胡	〃 〃	〃	10	1,075.1	1,075.1	1,025.9	95.42	16.8	1.57	32.4	3.01	974.0	
張双印	〃 〃	對照區	10	804.2	804.2	464.5	57.76	217.5	27.04	122.2	15.20	573.3	
平均		防治區	50	6,412.9	1,282.6	5,947.3	92.74	317.1	4.94	148.5	2.32	1,160.9	
		對照區	10	804.2	804.2	464.5	57.76	217.5	27.04	122.2	15.20	573.3	
指數		防治區			159		161		18.27		15.26	202.5	
		對照區			100		100		100		100	100	

表44： 台南縣後壁鄉瓜實蠅防治示範結果

示範農戶 姓名	住址	處理別	示範面積(公畝)	總產量(公斤)	每10公畝平均產量(公斤)	健全果 產量(公斤)	健全果 百分率(%)	被害畸形果 產量(公斤)	被害畸形果 百分率(%)	被害腐爛果 產量(公斤)	被害腐爛果 百分率(%)	淨利(元/10公畝)	示範作物
楊春田	後壁鄉菁豐村	防治區	10	1,055.7	1,055.7	981.0	92.92	42.3	4.01	32.4	3.07	941.9	越瓜
李水盛	後壁鄉頂埤村	〃	10	1,257.2	1,257.2	1,214.6	96.61	29.4	2.34	13.2	1.05	1,168.6	
周馬在	後壁鄉菁豐村	〃	10	873.8	873.8	813.3	93.07	22.8	2.61	37.7	4.32	764.4	
黃來傳	後壁鄉埤頂村	〃	10	768.0	768.0	706.1	91.94	38.6	5.02	23.3	3.04	665.1	
黃 寺	後壁鄉菁豐村	〃	10	943.9	943.9	910.1	96.42	18.1	1.92	15.7	1.66	858.9	
趙 福	〃 〃	〃	10	835.6	835.6	753.6	90.18	39.0	4.67	43.0	5.15	712.8	
李寶村	〃 〃	〃	10	1,126.3	1,126.3	996.8	88.50	87.4	7.76	42.1	3.74	980.2	
李居然	〃 〃	〃	10	912.9	912.9	864.4	94.69	30.4	3.33	18.1	1.98	81.93	
郭戊寅	後壁鄉埤豐村	〃	10	806.3	806.3	745.1	92.41	33.6	4.17	27.6	3.42	701.6	
黃 路	後壁鄉菁豐村	〃	10	977.5	977.5	928.7	95.01	29.8	3.05	19.0	1.94	883.3	
黃敎本	〃 〃	對照區	10	601.4	601.4	360.9	60.01	111.0	18.46	129.5	21.53	416.4	
平均		防治區	100	9,557.2	955.7	8,913.7	93.27	371.4	3.89	272.1	2.85	849.6	
		對照區	10	601.4	601.4	360.9	60.01	111.0	18.46	129.5	21.53	416.4	
指數		防治區			159		155		21.07		13.24	204	
		對照區			100		100		100		100	100	

表45： 台南縣麻豆鎮瓜實蠅防治示範結果

示範農戶 姓名	住址	處理別	示範面積(公畝)	總產量(公斤)	每10公畝平均產量(公斤)	健全果 產量(公斤)	健全果 百分率(%)	被害畸形果 產量(公斤)	被害畸形果 百分率(%)	被害腐爛果 產量(公斤)	被害腐爛果 百分率(%)	淨利(元/10公畝)	示範作物
陳聰敏	麻豆鎮埤頭里	防治區	10	1,585.0	1,585.0	1,471.0	92.81	55.0	3.47	59.0	3.72	1,438.2	越瓜
李新丁	〃 〃	〃	10	1,182.6	1,182.6	1,058.9	89.54	81.5	6.89	42.2	3.57	1,039.4	
陳水盛	〃 〃	〃	12	2,164.0	1,803.3	2,016.0	93.16	78.1	3.61	69.9	3.23	1,994.8	
陳水波	〃 〃	〃	10	2,016.0	2,016.0	1,949.7	96.71	40.9	2.03	25.4	1.26	1,909.9	
陳新枝	〃 〃	〃	11	1,922.0	1,747.3	1,740.4	90.55	80.1	4.17	101.5	5.28	1,720.2	
黃萬隆	〃 〃	〃	10	1,840.8	1,840.8	1,802.1	97.90	34.8	1.89	3.9	0.21	1,759.2	
黃 呂	〃 〃	〃	10	2,297.0	2,297.0	2,166.3	94.31	53.5	2.33	77.2	3.36	2,132.8	
陳 桂	〃 〃	〃	10	2,355.0	2,355.0	2,136.7	90.73	96.1	4.08	122.2	5.19	2,124.5	
黃來興	〃 〃	〃	10	2,425.0	2,425.0	2,181.5	89.96	119.1	4.91	124.4	5.13	2,175.2	
黃 恭	〃 〃	〃	10	1,186.2	1,186.2	1,093.4	92.18	37.3	3.14	55.5	4.68	1,051.8	
李竹雄	〃 〃	對照區	10	1,032.3	1,032.3	530	51.35	309.6	29.98	192.7	18.67	684.8	
平均		防治區	103	18,973.6	1,842.1	17,616.0	92.84	676.4	3.56	681.2	3.60	1,682.8	
		對照區	10	1,032.3	1,032.3	530.0	51.35	309.6	29.98	192.7	18.67	684.8	
指數		防治區			178		181		11.87		19.28	246	
		對照區			100		100		100		100	100	

表46：台南縣歸仁鄉瓜實蠅防治示範結果

示範農戶 姓名	住址	處理別	示範面積(公畝)	總產量(公斤)	每10公畝平均產量(公斤)	健全果 產量(公斤)	健全果 百分率(%)	被害畸形果 產量(公斤)	被害畸形果 百分率(%)	被害腐爛果 產量(公斤)	被害腐爛果 百分率(%)	淨利(元/10公畝)	示範作物
黃源流	歸仁鄉八甲村	防治區	10	1,689.4	1,689.4	1,625.9	96.24	48.5	2.87	15.0	0.89	1,919.9	胡瓜
陳 張	〃 〃	〃	9	1,341.6	1,490.7	1,245.9	92.87	74.1	5.52	21.6	1.61	1,650.4	
陳 風	〃 〃	〃	10	2,169.3	2,169.3	2,041.1	94.09	92.4	4.26	35.8	1.65	2,444.4	
鄭皆得	〃 〃	〃	9	1,570.1	1,744.6	1,478.2	94.15	55.2	3.51	36.7	2.34	1,947.4	
鄭 建	〃 〃	〃	9	1,183.0	1,314.4	1,085.8	91.78	48.3	4.08	48.9	4.14	1,419.7	
鄭來吉	〃 〃	〃	10	1,426.5	1,426.5	1,339.6	93.91	48.8	3.42	38.1	2.67	1,576.5	
吳清波	〃 〃	〃	10	1,791.6	1,791.6	1,631.3	91.05	91.0	5.08	69.3	3.87	1,951.9	
謝良榮	〃 〃	〃	10	2,332.8	2,332.8	2,156.0	92.42	108.0	4.63	68.8	2.95	2,591.7	
謝良進	〃 〃	〃	10	1,578.6	1,578.6	1,446.5	91.63	90.1	5.71	42.0	2.66	1,729.6	
謝朝全	〃 〃	對照區	10	879.8	879.8	457.8	52.03	272.0	30.92	150.0	17.05	712.6	
平均		防治區	87	15,082.9	1,733.7	14,050.3	93.16	656.4	4.35	376.2	2.49	1,922.9	
		對照區	10	879.8	879.8	457.8	52.03	272.0	30.92	150.0	17.05	712.6	
指數		防治區			197.1		179.1		14.1		14.6	269.8	
		對照區			100		100		100		100	100	

台灣省農業試驗所

鳳山熱帶園藝試驗分所

專報第七號